

Decyzja nr RD/7/2023

Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie z dnia 27.11.2023
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marty Miaskowskiej
w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

§ 1

Rada Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.742, ze zm.) oraz § 16 ust 1 Statutu Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia** nadania dr Marcie Miaskowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

§ 2

Uzasadnienie

Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Marcie Miaskowskiej zostało wszczęte 2 sierpnia 2022 r.

Pani Marta Miaskowska uzyskała 2 negatywne recenzje swojego dorobku.

Po wpłynięciu trzeciej recenzji, przed posiedzeniem komisji habilitacyjnej, Pani Miaskowska wniosła o umorzenie postępowania. Wniosek o umorzenie, opatrzony datą 22.03.2023 r. podpisany podpisem zaufanym, do Biura Rady Dyscypliny wpłynął 24.03.2023 r.

Pani dr Marta Miaskowska w dniu 22.03.2023 r. została poinformowana o 2 negatywnych recenzjach i w odpowiedzi na tę informację wniosła wniosek o umorzenie postępowania. Po przeanalizowaniu ciągu zdarzeń Rada Dyscypliny postanowiła nie uwzględnić wniosku Kandydata o umorzenie postępowania uznając, że nie został spełniony wymóg art. 105 §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności gdy chodzi o brak sprzeczności z interesem społecznym.

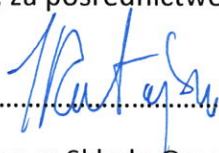
W ocenie składu orzekającego Rady Dyscypliny ASP w Warszawie prowadzenie postępowania awansowego nie jest tylko i wyłącznie sprawą prywatną samego kandydata. Celem polityki naukowej Państwa jest rozwój kadr naukowych zgodnie z najwyższymi standardami jakości badań wymaganych do uzyskania stopni naukowych i tytułu naukowego. W przeprowadzane postępowania awansowe zaangażowane są wysokie środki budżetowe, w tym wypadku Politechniki Łódzkiej, takie jak uposażenia członków komisji habilitacyjnej, recenzentów, członków Rady Dyscypliny, koszty osobowe i inne administracyjne (kwota całkowita

postępowania wynosi nie mniej niż 26 000 zł.). Wycofywanie przez dr Martę Miaskowską wniosku po uzyskaniu informacji o 2 negatywnych recenzjach pozwala sądzić, że kandydat do stopnia złożył wnioski o umorzenie w celu zapobieżenia wydania negatywnej decyzji przez Radę Dyscypliny, co jest niezgodne z celem polityki naukowej Państwa, a więc i z interesem społecznym.

Komisja habilitacyjna procedowała zatem nadal. Na posiedzeniu komisja habilitacyjnej, w dniu 31.10.2023 r. ,w związku z 2 recenzjami negatywnymi, na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.742, ze zm.), podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego p. dr Marcie Miaskowskiej. Opinia komisji nie mogła być inna, ponieważ jeśli co najmniej 2 recenzje są negatywne, komisja wydaje negatywną opinię. Zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna. Wobec powyższego na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.742 ze zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją komisji habilitacyjnej powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki p. dr Marcie Miaskowskiej, oraz dokumentacją Kandydata, Rada Dyscypliny podjęła decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego p. dr Marcie Miaskowskiej.

§ 3

Niniejsza decyzja jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie



Przewodniczący Składu Orzekającego

Prof. Sławomir Ratajski

Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie
Biuro Rady Dyscypliny
ul. Krakowskie Przedmieście 5
00-068 Warszawa
tel. 22 320 02 68

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie



dr hab. Piotr Siwczuk, prof. Uczelni