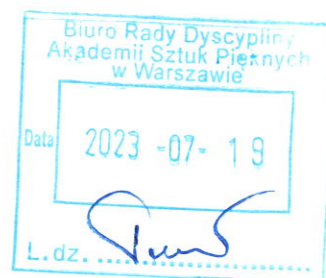


prof. Zdzisław Olejniczak  
Akademia Sztuk Pięknych  
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi  
dziedzina: sztuki plastyczne  
dyscyplina: sztuki piękne



## RECENZJA

dorobku artystycznego dra **Michała Chojeckiego**

sporządzona w związku ze wszczęciem na wniosek z dn. 2 grudnia 2022 roku postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki przez Radę Dyscypliny i Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie (BRDSD/140/PP/2023/MT).

Decyzją Rady Dyscypliny i Szkoły Doktorskiej ASP w Warszawie z dnia 22 maja 2023 roku zostałem powołany na funkcję Recenzenta.

Niniejsza recenzja sporządzona została na podstawie przesłanej dokumentacji: papierowej, w formie publikacji książkowych i elektronicznej nagranej na pendriv'a. Dokumentacja książkowa jest złożona z dwóch publikacji, jedna pt. *Jak zrobić zina?* i druga pt. *Autoreferat habilitacyjny*. Pierwsza publikacja, jako dzieło habilitacyjne, jest książką w formacie A-4, oprawioną w twardą okładkę liczącą 301 oznaczonych stron. Druga publikacja w formacie A-4 pt. *Autoreferat habilitacyjny*, jest oprawiona w miękką okładkę i liczy 71 oznaczonych, jednostronnie zadrukowanych stron. Dr Michał Chojecki papierową wersję dokumentacji od strony merytorycznej przygotował poprawnie. Dokumentacja elektroniczna zawiera cztery pliki, pierwsze dwa to: *Michał Chojecki – autoreferat (bez podpisu i kompresji)* i *Michał Chojecki - autoreferat podpisany i skompresowany* oraz dwa pozostałe pliki: *Ksero wniosku* i *Ksero dyplomu o uzyskaniu stopnia doktora*. Obie części dokumentacji zawierają wszystkie dokumenty wymagane przy spełnieniu z wymóg formalnych wynikającym z art. 219 ust. 1 pkt 2, Ustawy z dn. 20.07.2018 roku (z późn. zm.) - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stawiane kandydatom postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

### 1. Dane habilitanta - nota biograficzna i historia zatrudnienia

Dr Michał Chojecki dyplom magisterski obronił w 2009 roku na Wydziale Grafiki ASP w Warszawie, w Pracowni Multimedialnej Kreacji Artystycznej. W 2010 roku wygrał konkurs na stanowisko asystenta w Pracowni Malarstwa u prof. Pawła Nowaka. W 2018 roku uzyskał stopień doktora w dziedzinie sztuki: sztuki plastyczne, w dyscyplinie artystycznej: sztuki piękne na Wydziale Grafiki w ASP w Warszawie. Promotorem w przewodzie doktorskim pt. *Co liczy się naprawdę?* był prof. dr hab. Paweł Nowak, a recenzentami prof. dr hab. Andrzej Banachowicz i prof. dr hab. Stanisław Wieczorek. W 2019 roku

z rekomendacji ówczesnego Dziekana Wydziału, Rektor ASP powołał dr Michała Chojeckiego na kierownika I Pracowni Malarstwa i Rysunku w Katedrze Kształcenia I i II roku na Wydziale Grafiki. Na tym stanowisku habilitant pracuje do dnia dzisiejszego.

## 2. Ocena Autoreferatu

Dr Michał Chojecki *Autoreferat habilitacyjny* umieścił, w publikacji w miękkiej oprawie. Podzielił go na 5 części. Pierwsza część zawiera: *Wstęp*, *Genezę książki*, *Analizę tekstu*, *Analizę projektową Ilustrację* i *Znaczenie self-publishing'u*. We *Wstępie* autoreferatu habilitant opisuje szczegółowo całą genezę powstania książki pt. *Jak zrobić zina?*. Pisze m.in., że najważniejszym elementem przystąpienia do realizacji w/w książki, było podsumowanie własnego doświadczenia które zdobywał i gromadził przez lata, tworząc i wydając różne publikacje. W 2014 roku habilitant powołał do życia własną pracownię *Oficyna Peryferie*. Pracownia od samego początku działała jako niezależne, alternatywne wydawnictwo, w którym dr Michał Chojecki tworzył i publikował swoje prace oraz innych współpracujących z nim artystów. Przed skonstruowaniem książki *Jak zrobić zina?* habilitant przeprowadził analizę tekstu i opisał to wszystko w pięciu częściach, nazywając je odpowiednio: 1. *Idea* - co to jest zin i self-publishing? 2. *Produkcja* - czyli wszystko, co trzeba wiedzieć o aspekcie tworzenia (tu opisuje m.in. techniki druku, introligatorstwo, o papierach, nakładach i formatach oraz materiałach i sprzęcie). 3. *Pieniądze* - czy w ogóle, a jeśli już, to po co i ile potrzebujesz; jak je zdobyć i na co wydać... oraz jak zrobić to legalnie? 4. *Dystrybucja* - czyli jak trafić do publiczności, aby miało to sens i nie zmarnować energii włożonej w produkcję? i 5. *Konteksty* - czyli jak radzić sobie z krytyką, nie łamać praw autorskich i jaka jest historia zinów?

W tej publikacji znajdujemy 39 podpisanych fotografii, ilustrujących konkretne fragmenty tekstu. Są to zdjęcia przedstawiające m.in. wybrane fragmenty stron i ilustracji, literaturę tematu, rozrys siatki modułowej strony, wzory użytych krojów pisma. W tekście autoreferatu od strony 16 do 24, habilitant szczegółowo opisuje ilustracje, które wykonał na potrzeby tej książki. Czytamy m.in. że ilustracje posiadają: 1. wątki autobiograficzne - jako stały element jego drogi twórczej, 2. prostotę stylu i narzędzi którą stosuje od 2015 roku oraz 3. realizm jako krytyczną obserwację świata, często odnoszącą się do polityki czy historii, z wątkami prywatnymi.

Drugą część pt. *Opis dorobku artystycznego*, dr Michał Chojecki podzielił na trzy tematy:

1. Okres od dyplomu magisterskiego do doktoratu, 2. Doktorat i 3. Okres po doktoracie. W tej części *Autoreferatu* habilitant kompleksowo opisał swoją działalność edytorską i twórczość artystyczną, od czasu doktoratu na przełomie 2014 i 2015 roku, do chwili obecnej. Pisze m.in., że dyplomowy projekt stał się w jego pracy, pomostem pomiędzy tym, co stare, a tym, co nowe. A książka pt. *Co liczy się naprawdę?* była jego pierwszym dużym przedsięwzięciem self-publishing.

W rozdziale: *Okres po doktoracie. Przejście od malarstwa i wystaw do druku i publikacji* dr Michał Chojecki wspomina, że we wczesnych latach jego twórczości dominowało malarstwo i projekty artystyczne, które prezentował w galeriach. Jego pierwsze ambicje aspirowały, żeby zaistnieć w tej formie w świecie sztuki. Wtedy swoje pierwszy art-book'i, projektował i wydawał samodzielnie w formie katalogów do wystaw. W następnych latach dość krytycznie ocenił swoją dotychczasową drogę twórczą i postanowił urealnić swoją tożsamość artystyczną. W pierwszej kolejności porzucił malarstwo jako formę twórczości, nieadekwatną do swoich potrzeb wydawniczych. Wyzaczył sobie wtedy cztery kryteria, które spowodowały porzucenie malarstwa na rzecz pracy z publikacjami i drukiem: nakład, cena, waga i powaga oraz pojemność i multidyscyplinarność. Czytając ten fragment *Autoreferatu* dowiadujemy się, że dr Michał Chojecki w sposób jednoznaczny, że od 2014 roku graficzne projekty wydawnicze stały się jego głównym celem w działalności twórczej i do dziś stanowią podstawowe narzędzie realizacji swoich prywatnych ambicji artystycznych. Od tego roku habilitant zaczął licznie uczestniczyć w targach książki i prowadzić warsztaty w kraju i za granicą. W trzeciej części dr Michał Chojecki umieszcza: *Opis dorobku dydaktycznego*. W tej części czytamy m.in. o tym: jak habilitant został asystentem, jak organizował wyjazdy studyjne do Berlina, jak utworzył i prowadził Galerię Studencką *Turbo* i jak od 2019 roku powierzono mu prowadzenie I Pracowni Malarstwa i Rysunku w Katedrze Kształcenia dla studentów I i II roku na Wydziale Grafiki. Następnie, dr Michał Chojecki opisuje swoje metody prowadzenia zajęć, pisze m.in. że stosuje w pracy jako podstawowe dwie kategorie: warsztat i krytyka. Warsztat rozumiany jako próba transformacji trójwymiarowej rzeczywistości na dwuwymiarową przestrzeń papieru lub płótna, z uwzględnieniem alternatywnych ćwiczeń studyjnych oraz wprowadzenia osobistego szkicownika studenta. Krytyka to z kolei: indywidualne przeglądy i konsultacje, podsumowujące kilka zadań etapowych. Wtedy dochodzi do rozmowy w relacji Mistrz-uczeń. Dr Michał Chojecki jako pedagog przekazuje swoje uwagi, a studenci uczą się zwerbalizować swoje pierwsze doświadczenia i poznają mechanizmy stojące za podejmowanymi decyzjami. Na koniec studenci wykonują dokumentację fotograficzną oraz opisują swój rozwój i doświadczenia w pracowni. Takie działania zmuszają również studentów do krytycznego, subiektywnego podsumowania własnych dokonań i wyciągnięcia wniosków do dalszej pracy twórczej. Przyjęte przez dra Michała Chojeckiego metody dydaktyczne inspirują i rozbudzają zmysł plastyczny młodych adeptów sztuki, który w dalszym toku studiów pomogą w pracy ze sztuką i projektowaniem. W czwartej części pt: *Podsumowanie autoreferatu* dr Michał Chojecki pisze z nadzieją, że praca habilitacyjna *Jak zrobić zina?* będzie stanowić jego istotny i twórczy wkład w rozwój tej dziedziny, a dla odbiorcy wartościowe przeżycie artystyczne i inspirację do zrobienia własnego zina.

*Autoreferat habilitacyjny* dra Michała Chojeckiego czyta się z dużym zainteresowaniem, szczególnie kiedy habilitant opisuje krok po kroku realizację swojego zina. Na potrzeby oceny autoreferatu przez recenzenta, od strony formalnej, spełnia on swoją podstawową rolę.

### 3. Analiza dzieła artystycznego zgłoszonego jako aspirujące do spełnienia

#### warunków postępowania habilitacyjnego pt. *Jak zrobić zina?*.

Książka dra Michała Chojeckiego pt. *Jak zrobić zina?* jest w formacie A4, w proporcji boków 1:v2. Siatka strony jest zaprojektowana w układzie 10×10, co w praktyczny sposób daje projektantowi, większe możliwości w komponowaniu rozkładówek, wzbogaca je tworząc ich dużą różnorodność. Podstawowy układ strony zawiera jedną kolumnę tekstu i szerokie marginesy, zarezerwowane do lepszego wyeksponowania różnych detali drukarskich m.in. rastrowych niuansów występujących w ilustracjach. Kolumna tekstu na przestrzeni stron książki jest niezmienna i statyczna, a użyte ilustracje w zróżnicowany sposób na kolejnych rozkładówkach „przemieszczają” się po siatce. Z jednej strony stają się zorganizowane w systemie siatki, a z drugiej, nadają rozkładówką większej dynamiki.

Kluczowym i wyróżniającym składnikiem książki jest liternictwo. Dr Michał Chojecki wykorzystuje trzy kroje pisma: *Bona Nova*, *Sigmund* oraz *BN-67.9010-03*. Pierwszy krój, to zrekonstruowany cyfrowo w 2017 roku przez Mateusza Machalskiego jako font *Bona Nova* (rekonstrukcja wg pierwotnego projektu z 1971 roku Andrzeja Heidricha czcionki *Bona*). Jest to czcionka szeryfowa, klasyczna antykwą, często używana w okresie PRL-u w druku banknotów emitowanych przez Narodowy Bank Polski. Tak więc, jest nam powszechnie znana. Drugi krój *Sigmund* to czcionka stworzona w 1975 roku przez Marka Sigmunda na potrzeby opisowe polskich znaków drogowych. Litery tego kroju są czytelne, ale jednocześnie trochę toporne. Habilitant użył ich do tytułów lub nagłówków oraz wyróżnień w tekście głównym. Trzecim krojem jest krój akcydensowy tzw. czcionka kolejowa: *BN-67.9010-03*. Litery z tego kroju są nam również bardzo dobrze znane z oznakowań taboru kolejowego PKP. Na pozór wydawałoby się, że taka różnorodność i rozbieżność w doborze krojów pisma mogłaby spowodować pewien chaos typograficzny w publikacji. Jednak kiedy przeglądamy książkę dostrzegamy w jej układzie stron, że użyte czcionki w zestawieniu z ze zdjęciami i ilustracjami, tworzą ostatecznie w całości rozkładówki ład i harmonię.

Książkę dr Michał Chojecki wydrukował na japońskiej kopiarce poligraficznej Riso MZ770e, znanej jako RISOGRAF. Jest to cyfrowe urządzenie drukujące, wysokowydajne, wielofunkcyjne, które wygląda jak kserokopiarka, a działa jak sitodruk. Mechanika druku polega na precyzyjnym przeciskaniu farby przez szablon naciągnięty na cylinder z farbą. Z założenia wypełnia lukę pomiędzy kserografem, a offsetem. Risografia łączy w sobie cyfrowe przetwarzanie obrazu z drukiem na różnych rodzajach papieru i stanowi prosty, szybki i ekonomiczny system druku. Urządzenie dra Michała Chojeckiego do jednoczesnego drukowania posiada dwa cylindry, tak więc punktem wyjścia do zaprojektowania ilustracji dla habilitanta był wariant dwukolorowy. Ostatecznie habilitant wybrał i stworzył kompozycję ilustracji z czterech barw, co wymagało użycia dodatkowo dwóch cylindrów. Wg statystyki, żeby wykonać cały wydruk nakładu z założeniem zastosowania czterech kolorów dr Michał Chojecki

musiał przepuścić 74 arkusze w formacie A3. Przy druku dwustronnym stanowi to 148 przelotów przez maszynę. Jeśli pomnożymy to przez nakład 1000 egzemplarzy i dodamy trzeci i czwarty koloru w całym procesie druku zdublowały by te liczbę. Dlatego habilitant ostatecznie zdecydował, że trzeci i czwarty kolor będzie występował tylko jako dodatkowy akcenty w wybranych ilustracjach. Jako wiodące barwy dr Michał Chojecki wybrał dwa tusze: granat Federal Blue oraz zieleń herbacianą Teal. Jako dodatkowe kolory zastosował: żółcień i czerwień. Tam gdzie habilitant użył tych barw, czujemy w ilustracjach więcej soczystości i ciepła. Książka *Jak zrobić zina?* ma charakter autorski i w związku z tym dr Michał Chojecki dodatkowo zaprojektował do niej papier do pakowania i kartony transportowe. W autoreferacie o tym pisze tak: (...) *znajdują się w niej odciski moich palców, pełna jest różnego rodzaju unikalnych niedoskonałości wynikających z techniki druku, jak i ręcznej pracy arkuszami. Wymiar fizyczny idzie w parze z bardzo subiektywną narracją na poziomie wizualnym i ilustracyjnym. W tym kontekście zależało mi, aby proces finalnego dostarczenia książki oraz pierwszy kontakt z publikacją był również jakościowym doświadczeniem - przemyślanym i wzbudzającym emocje. Z tego powodu zaprojektowałem „customowe” opakowania (...)* Dodatkowo, do każdego egzemplarza, dr Michał Chojecki dołączył wkładkę z odręcznie podpisanym listem od siebie jako autora i wydawcy z wyrazami szacunku, skierowanym do odbiorcy książki.

Ilustracje zamieszczone w książce, dr Michał Chojecki wykonał w oparciu o wątki autobiograficzne, które do czasu doktoratu zawsze dostarczały mu nowych inspiracji, stanowiły ważny element w jego drodze twórczej. I tak, zaczyna od wątków prywatnych, by następnie często odnieść się do polityki, historii czy analogii społecznej. Kilkakrotnie wprowadzając akcenty ideowe, przemycia wątki pacyfistyczne. Wykorzystuje symbolikę pokoju np. lufy i naboje zamienia w ołówki. Ukrywa w ilustracjach m.in. plakat Mieczysława Wasilewskiego *To be, (w)or not to be* lub napisy *pokój*. W wielu rysunkach postaciom obecnym nadaje rysy konkretnych osób. Wprowadza autoportrety, jak również portrety swoich dzieci, żony i przyjaciół. Wprowadzenie takiej narracji opartej na konkretności, w wielu jego rysunkach, odczytujemy jako metaforę do otaczającego świata. I tak, raz możemy zobaczyć zestawienia różnych elementów, z ich nie raz sprzecznym charakterem lub innym razem widzimy w nich pewien rodzaj symboliki, a nawet zagadki. Ogólnie tematykę ilustracji dra Michała Chojeckiego podzieliłbym na trzy kategorie: dokumentacyjną, schematy i infografiki oraz kreatywną (autonomiczne wobec tekstu w formie komentarzu do tekstu). Podstawowymi elementami tworzenia ilustracji dla habilitanta są kontur i raster. Do ich wykonania używa narzędzi analogowych i cyfrowych. Rysunek linearny jest prosty, raz raster pełni funkcję wypełnienia kształtów, innym razem buduje głębie lub wydobywa niuanse. Tak kreowany rysunek nie jest ubogi i pusty. Z rozdziału autoreferatu *Analiza wybranych ilustracji* chciałbym odnieść swoje uwagi do kilku ilustracji. I tak, tytułowa ilustracja umieszczona na stronie 14 ma znaczenie metaforyczne. Inspirowana jest japońskim drzeworytem,

posiada również pewne zapożyczenia z dawnych rycin. Do budowy przestrzeni i cieniowania stosuje gradient rastra - kula ziemiska. Głównym elementem kompozycji rysunku jest przekrój wulkanu w czasie erupcji, z wielowarstwową skorupą geologiczną. W bezpośredniej relacji do tego ujęcia habilitant zestawia zapuszczone głęboko w grunt korzenie ściętego drzewa. Tak niedosłowne narysowaną ilustrację, pozostawia odbiorcy, w sferze intuicyjnego postrzegania świata, przestrzeń do dalszej i własnej interpretacji. Dalej, kolejna ilustracja ze strony 134 to rysunek przedstawiający dwie figury męskie zasłaniające się listkiem dębowym. W obu przypadkach jest ta sama postać lecz w zmiennej skali sylwetki. Liść jest narysowany w tej samej wielkości i postać w lewej części ilustracji jest prawie całkowicie schowa za liściem, natomiast prawa, większa liść ukrywa jedynie intymne, męskie miejsce. Różnicę skali podkreśla pas zrastrowany linearnie, który habilitant umieścił w środkowej części rysunku. Wymiana listka figowego na liść polskiego dębu, wprowadza w sposób humorystyczny podtekst erotyczny o naszych polskich ułomnościach. Dodatkowo w rysunku dr Michał Chojecki wykorzystuje swój autoportret. Ilustracja jest bez tła, przekonuje swoją prostotą.

Jednym z kluczowych aspektów zrozumienia idei zaprojektowania książki *Jak zrobić zina?* jest dla habilitanta określenie i osiągnięcie celu, że ta publikacja to nie jedynie jej forma i treść, ale przede wszystkim przedstawienie jej drogi powstania, przeżywania i dzielenia się z innymi. Określamy to jako self-publishing i wiemy, że tutaj autor nie tylko staje wykonawcą książki, ale dodatkowo musi ją samodzielnie wykonać i sfinansować. Tak więc jest odpowiedzialny za wszystkie przyjęte procedury redakcyjne, edytorskie, promocyjne i dystrybucyjne. W kontekście self-publishing dr Michał Chojecki sam pisze, rysuje, powiela, składa i oprawia, a na koniec promuje i dystrybuuje. Widzi w tym swoją filozoficzną odpowiedź na potrzebę bycia jako artysta, który działając w trybie self-publishingu nie może funkcjonować w izolacji. Na poziomie czysto ludzkim szuka emocji, chce je przeżywać i dzielić się z innymi, spełniając się jako twórca.

#### **4. Dorobek naukowo-artystyczny z okresu 2015-2022 po uzyskaniu stopnia doktora**

Po uzyskaniu stopnia doktora dr Michał Chojecki zorganizował w kraju 7 indywidualnych prezentacji swoich wydawnictw poligraficznych. Odnośnie prezentacji zbiorowych habilitant brał udział w 15 wystawach zbiorowych, z czego trzy (3) odbyły się w takich państwach jak: Szwajcaria (Zurych), Wielka Brytania (Glasgow) i Dania (Aarhus). Ponadto dr Michał Chojecki w/w okresie uczestniczył w 56 targach książki na całym świecie. Ze znaczących targów zagranicznych chciałbym wymienić m.in. w 2017 roku dwukrotnie w Berlinie na *Berlin Graphic Days#9* i *Berlin Graphic Days#10* oraz Aarhus w Danii - na *Aarhus Artbook & Zine Festival*. Następnie w 2018 roku: w Budapeszcie na *Ukmukfukk Zinefest*, w Berlinie na *Miss Read*, Bergen w Norwegii na *Bergen Art Book Fair*, w Zurichu w Szwajcarii na *VOLUMES Independent Art Book Fair* oraz w Barcelonie w Hiszpanii *Give Print A Chance*.

W 2019 roku: w Hamburgu w Niemczech na *Indiecon Independent Publishing Fair* i w Bergen w Norwegii na *Bergen Art Book Fair*. Dalej, w 2022 roku w Bergen na *Bergen Art Book Fair 2022*, w Berlinie na *Miss Read*, w Tokio w Japonii na *Tokyo Art Book Fair*, ponownie w Berlin na *Zinefest Berlin* i w Mediolan w Hiszpanii - na *SPRINT Independent Publishers & Artists'Books Salon*. Ostatnio w styczniu 2023 roku habilitant uczestniczył w Mexico City w Meksyku na *Index Art Book Fair 2023*.

W latach 2015-2022 dr Michał Chojecki przygotował i poprowadził w kraju 126 warsztatów introligatorskich. Ponadto w/w okresie, w latach 2016-2019 poprowadził 20 warsztatów *Sitodruk od podstaw*, w latach 2016-2018, 10 warsztatów dedykowanych warsztatów publikacyjnych i zinowych oraz w latach 2017-2022, 13 warsztatów *Riso Pro* i *Riso Plakatówki*. W latach 2017-2019 poprowadził 24 warsztaty *Jak zrobić zina?* W/w warsztaty odbyły się w różnych Uczelniach wyższych, Galeriach, Ośrodkach i Instytutach Kultury Miejskiej. W dokumentacji w tabeli 9 habilitant umieścił wykaz swoich wykładów i prelekcji które wygłosił w kraju i za granicą w latach 2016-2021. I tak, w 2016 i 2017 roku w Hadze w Holandii podczas wydarzenia *Bookmaking Workshop na KABK Royal Academy of Art The Hague* wygłosił swój pierwszy wykład pt. *Oficyna Peryferie - how is it working?* i później drugi pt. *Self-publishing model of Oficyna Peryferie*. Z kolei w 2017 roku w Aarhus w Danii podczas wydarzenia *Aarhus Artbook & Zine Festival* w Aarhus Artbook & Zine Festival wystąpił z prelekcją pt. *Making Public with Oficyna Peryferie*. W tym samym roku w Reykjaviku w Islandii na Iceland Academy of the Arts wygłosił swój wykład pt. *Zinemaking for designers*.

##### **5. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej, naukowej i popularyzatorskiej z okresu 2015-2022**

Dr Michał Chojecki w latach 2011-2017 pełnił funkcję asystenta w Pracowni Malarstwa prof. Pawła Nowaka na studiach niestacjonarnych. W roku akademickim 2016/17 prowadził fakultatywne seminarium Ziny i art-booki dla studentów studiów stacjonarnych przez 2 semestry. W latach 2016-2018 prowadził autorskie zajęcia *Obraz-Narracja-Publikacja* dla studentów II-IV roku studiów niestacjonarnych. Od 2019 roku prowadzi samodzielnie I Pracownię Rysunku i Malarstwa dla studentów I-II roku studiów stacjonarnych. W latach 2015-2022 dr Michał Chojecki brał czynny udział w zadaniach organizacyjnych na Wydziale lub w Uczelni. W 2015 i 2016 roku był komisarzem wystawy końcowej Akademia Otwarta na Wydziale. W latach 2016-2018 był koordynator programu Erasmus+ z ramienia Wydziału i członkiem Senatu ASP z ramienia Wydziału. Następnie, w analogicznym okresie był koordynatorem międzynarodowego projektu *Esthetics&Bias* we współpracy z Bazelel Academy w Jerozolimie i w 2022 roku członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej *International Workshops*. Od 2020 roku jest członkiem Rady Programowej Wydziału Grafiki z ramienia młodszych pracowników i członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Programowych. Od 2015 roku ramach pracy dydaktycznej ponadprogramowo był organizatorem i opiekunem

kilku zagranicznych wyjazdów studyjnych do Belina. W 2015 roku był koordynatorem wystawy Pracowni 11 w Cetyni w Czarnogórze. W latach 2015-18 był opiekunem Koła Naukowego *Jedenastka 2010-2018* oraz kilkudziesięciu wystaw studenckich w Galerii *Kanciapa* przy Pracowni 11. W latach 2015-2018 i 2021 roku był organizator i opiekunem wydziałowego pleneru w Dłużewie. Dr Michał Chojecki odbył 2 międzynarodowe staże dydaktyczne w ramach programu Erasmus+, pierwszy w marcu 2016 roku w formie warsztatów publikacyjnych dla KABK Royal Academy of Arts w Hadze w Holandii i drugi w listopadzie w 2017 roku jako cykl warsztatów zimowych na Iceland University of the Arts w Reykjavíku w Islandii. Po uzyskaniu stopnia doktora w okresie 2015-2022 dr Michał Chojecki otrzymał 3 stypendia artystyczne i 1. nagrodę roku. W 2015 roku Stypendium Artystyczne *Młoda Polska* i Stypendium Artystyczne m.st. Warszawy. W 2020 roku otrzymał półroczne Stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W 2018 roku był nominowany do nagrody portalu O.pl *Projekt Roku* w kategorii Dizajn za *Jak zrobić książkę?* W dokumentacji w swoim dorobku dydaktycznym w latach 2018-2022 dr Michał Chojecki wykazał swój udział w napisaniu 25. recenzji dyplomów magisterskich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

### **Podsumowanie końcowe**

Stopień doktora sztuki piękne dr Michał Chojecki uzyskał w 2009 roku na Wydziale Grafiki ASP w Warszawie. Habilitant od tego czasu zorganizował 7 indywidualnych i w 15 zbiorowych prezentacji swoich osiągnięć wydawniczych, z czego trzy odbyły się za granicą w takich państwach jak: Szwajcaria, Wielka Brytania i Dania. Ponadto, dr Michał Chojecki w/w okresie ze swoimi autorskimi publikacjami uczestniczył w 56 targach książki na całym świecie. Ta statystyka pozwala stwierdzić, że habilitant należy do osób wykazujących się znaczącą mobilnością, która z kolei przekłada się w popularyzacje sztuki projektowej na arenie krajowej jak i międzynarodowej, wpływa korzystnie na jego dalszy rozwój.

*Autoreferat habilitacyjny* dra Michała Chojeckiego czyta się z dużym zainteresowaniem, szczególnie kiedy habilitant opisuje krok po kroku realizację swojego zina. Na potrzeby oceny autoreferatu przez recenzenta, od strony formalnej, spełnia on swoją podstawową rolę w pełni.

Praca dra Michała Chojeckiego zgłoszona jako dzieło aspirujące do spełnienia warunków postępowania habilitacyjnego stanowi interesującą, w pełni dojrzałą publikację książkową. Ma charakter podręcznikowy, który kompleksowo instruuje i porządkuje praktyczną wiedzę na temat samodzielnego wydawania zina np. osobom początkującym, może pomóc w aspekcie zaprojektowania własnej publikacji. Ważnym elementem książki jest to, że habilitant jako autor i wykonawca, zaprojektował ją w bardzo prosty sposób, dając czytelnikowi możliwość krok po kroku zaprojektowanie i wykonanie własnej, autorskiej publikacji. Ponadto przy tym wykazał i przekazał swoje wszechstronne doświadczenie technologiczne w obszarze poligrafii. Publikacja od strony projektowej, technologicznej i wykonawczej jest wykonana na profesjonalnym poziomie.



Doświadczenia zdobyte w ramach aktywności wystawienniczej, w szczególności udział w targach książki zarówno w kraju jak i za granicą, wpływają korzystnie na artystyczną wartość i charakter udokumentowanych osiągnięć.

Po obejrzeniu dokumentacji w całości, zwracając szczególną uwagę na wszystkie dotychczasowe dokonania habilitanta od uzyskaniu stopnia doktora uważam, że książka pt. *Jak zrobić zina?* jest największym projektem autorskim i artystycznym podsumowującym wszystkie wcześniejsze dokonania dra Michała Chojeckiego. Wskazane osiągnięcie w pełni potwierdza, że od czasu doktoratu u habilitanta nastąpił progres w rozwoju projektowym i wydawniczym, przez co wpisuje się w rozwój wnioskowanej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

### **Konkluzja**

Po zapoznaniu się z autoreferatem i dziełem habilitacyjnym oraz rozpatrując wszystkie uwagi z krytycznymi włącznie, oceniam, że praca habilitacyjna dra Michała Chojeckiego pt. *Jak zrobić zina?*

#### **spełnia wymagania**

z art. 219 ust. 1 pkt 2, Ustawy z dn. 20.07.2018 roku (z późn. zm.) - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stawiane kandydatom do stopnia habilitowanego sztuki.

W dokumentacji habilitant wykazał informacje o dużym dorobku naukowo-artystycznym, dydaktycznym i popularyzatorskim. Aktywność wystawiennicza i mobilność dr Michała Chojeckiego, w szczególności jego udział bardzo licznych targach książki, zarówno w kraju jak i za granicą, wpływają korzystnie na artystyczną wartość i charakter udokumentowanych osiągnięć. Po analizie dostarczonej dokumentacji, zawierającej informacje o dorobku naukowo-artystycznym, dydaktycznym i popularyzatorskim dr Michała Chojeckiego uznaję, że habilitant od czasu doktoratu wykazał znaczącą aktywność twórczą mającą wpływ na promowanie sztuki, szczególnie w zakresie projektowania graficznego, co stanowi jego znaczący wkład w rozwój dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Łódź, dn. 10 lipca 2023 r.

prof. Zdzisław Olejniczak