

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 24/2022 Senatu ASP w Warszawie
z 19 lipca 2022 r., stanowiący uzgodniony zał. nr 1 do
Uchwały nr 14/2022 Senatu ASP w Warszawie
26.04.2022 r.

REGULAMIN

SZKOŁY DOKTORSKIEJ

AKADEMII SZTUK PIĘKNYCH W WARSZAWIE

Spis treści

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE	3
§ 1. [Wprowadzenie]	3
§ 2. [Definicje]	3
§ 3. [Zadania Szkoły Doktorskiej]	3
ROZDZIAŁ II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
§ 4. [Zadania dyrektora]	4
§ 5. [Zastępca dyrektora]	5
§ 6. [Zadania rady programowej]	5
§ 7. [Skład rady programowej]	5
ROZDZIAŁ III. ROZPOCZĘCIE I CZAS KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	6
§ 8. [Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej]	6
§ 9. [Nabycie praw doktoranta]	6
§ 10. [Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej]	6
§ 11. [Czas trwania kształcenia]	7
§ 12. [Wniosek o przedłużenie kształcenia]	7
§ 13. [Złożenie rozprawy doktorskiej]	7
ROZDZIAŁ IV. KADRA I OPIEKA NAUKOWA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	8
§ 14. [Kadra szkoły doktorskiej]	8
§ 15. [Wymogi stawiane promotorom]	8
§ 16. [Tryb wyznaczenia promotora]	9
§ 17. [Zadania promotora]	9
§ 18. [Zadania promotora pomocniczego]	9
§ 19. [Zmiana promotora]	10
ROZDZIAŁ V. PROGRAM KSZTAŁCENIA I INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY	10
§ 20. [Program kształcenia]	10

§ 21. [Charakterystyka programu kształcenia]	10
§ 22. [Zakres programu kształcenia]	11
§ 23. [Staż, plenery]	11
§ 24. [Indywidualny plan badawczy]	11
§ 25. [Tryb złożenia IPB]	12
ROZDZIAŁ VI. REALIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	12
§ 26. [Warunki i tryb zaliczania zajęć]	12
§ 27. [Praktyki zawodowe]	13
§ 28. [Zaliczenie roku]	13
Rozdział VII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA I KOŃCOWA	13
§ 29. [Ocena końcowa]	14
§ 30. [Termin oceny śródkresowej]	14
§ 31. [Komisja oceniająca]	14
§ 32. [Zakres oceny]	15
§ 33. [Wynik oceny]	15
ROZDZIAŁ VIII. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTÓW	15
§ 34. [Prawa doktoranta]	15
§ 35. [Obowiązki doktoranta]	16
ROZDZIAŁ IX. ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	16
§ 36. [Okres odbywania kształcenia]	16
§ 37. [Skreślenie z listy doktorantów]	16
§ 38. [Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy]	17
ROZDZIAŁ X. DOKUMENTACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	17
§ 39. [Dokumentacja przebiegu kształcenia]	17
§ 40. [Ramowy zakres dokumentacji]	17
ROZDZIAŁ XI. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE	18
§ 41. [Regulamin szkoły doktorskiej]	18
§ 42. [Rozstrzygnięcia Rektora]	18
§ 43. [Wejście w życie]	18

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1. [Wprowadzenie]

1. Podstawę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie stanowi jej potencjał artystyczny i naukowy, osiągnięcia twórcze jej kadry i doktorantów oraz ich efektywne wykorzystanie.
2. Szkoła doktorska stwarza możliwości harmonijnego rozwoju różnorodnych subdyscyplin artystycznych, w których prowadzone jest kształcenie w uczelni.
3. Szkoła doktorska działa na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 r., poz. 574 z późn. zm.);
 - 2) statutu Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie;
 - 3) niniejszego regulaminu;
 - 4) innych przepisów regulujących kształcenie doktorantów.
4. Szkoła doktorska jest jednostką ogólnouczelnianą i podlega rektorowi.
5. Regulamin reguluje szczegółowy ustrój szkoły doktorskiej, sprawy dotyczące jej funkcjonowania oraz kształcenia doktorantów, w tym organizację kształcenia w zakresie nieuregulowanym w ustawie.

§ 2. [Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

- 1) ASP lub uczelnia - Akademię Sztuk Pięknych w Warszawie;
- 2) doktorant – doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej;
- 3) IPB – indywidualny plan badawczy;
- 4) dyrektor – dyrektora szkoły doktorskiej;
- 5) promotor – promotora lub promotorów, o ile dla danego doktoranta powołano więcej niż jednego promotora;
- 6) rada dyscypliny – radę dyscypliny, o której mowa w statucie;
- 7) rada programowa – radę programową szkoły doktorskiej;
- 8) regulamin – niniejszy regulamin;
- 9) szczegółowe zasady rekrutacji – uchwałę senatu ASP określającą zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej, przeprowadzanej w drodze otwartego konkursu;
- 10) szkoła doktorska – szkołę doktorską ASP dla której uchwalono niniejszy regulamin;
- 11) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Zadania Szkoły Doktorskiej]

1. Głównym zadaniem szkoły doktorskiej jest prowadzenie kształcenia doktorantów, w szczególności poprzez:
 - 1) stworzenie środowiska wsparcia dla doktorantów, ułatwiającego prowadzenie działalności twórczej i badawczej, których rezultatem będzie rozprawa doktorska;
 - 2) realizowanie programów kształcenia uzupełnionych o realizację indywidualnych planów badawczych uwzględniających zainteresowania i potrzeby doktorantów oraz ich poprzednią edukację.
2. Do szczegółowych celów kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej należy w szczególności:

- 1) uzupełnianie wiedzy i umiejętności, w szczególności w zakresie dziedziny sztuki i dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, oraz wiedzy o charakterze interdyscyplinarnym;
 - 2) rozwój samodzielności artystycznej i naukowej doktoranta;
 - 3) rozwijanie kompetencji doktorantów, a w szczególności kompetencji intelektualnych, akademickich, osobowych, interpersonalnych;
 - 4) rzetelne wspieranie rozwoju doktoranta poprzez cykliczną ewaluację jego postępów;
 - 5) zapewnianie przestrzeni do integracji doktorantów realizujących projekty w różnych subdyscyplinach artystycznych;
 - 6) zapewnianie przestrzeni do rozwijania kompetencji społecznych związanych z upublicznieniem twórczości artystycznej i werbalizowaniem swojego stanowiska teoretycznego;
 - 7) wspieranie samorządności i własnych inicjatyw doktorantów.
3. Kształcenie w szkole doktorskiej stanowi element strategii rozwoju uczelni w zakresie kształtowania i podnoszenia kompetencji kadr akademickich.

ROZDZIAŁ II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4. [Zadania dyrektora]

Do zadań dyrektora należy w szczególności:

- 1) pełnienie nadzoru nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) ustalanie strategii rozwoju szkoły doktorskiej w oparciu o strategię uczelni;
- 3) opracowywanie projektu regulaminu szkoły doktorskiej;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole, niezastrzeżone do kompetencji organów uczelni;
- 5) występowanie do właściwych organów uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
- 6) wydawanie decyzji administracyjnych, postanowień i innych rozstrzygnięć określonych regulaminem, w indywidualnych sprawach doktorantów związanych z tokiem ich kształcenia w szkole doktorskiej;
- 7) kierowanie pracami rady programowej;
- 8) koordynowanie procesu rekrutacji do szkoły doktorskiej;
- 9) koordynowanie przygotowania programu kształcenia i monitorowanie jego realizacji w porozumieniu z radą programową;
- 10) współpraca z radą dyscypliny;
- 11) współpraca z dziekanami i prodziekanami w zakresie realizacji badań, odbywanych staży, zajęć dydaktycznych dla doktorantów i praktyk dydaktycznych realizowanych przez doktorantów;
- 12) koordynacja opracowywania kryteriów przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 13) podejmowanie decyzji o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 14) współpraca z organami samorządu doktorantów;
- 15) sprawowanie nadzoru nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych z zakresu działalności szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 16) sprawowanie nadzoru nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;

- 17) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
- 18) przygotowanie rocznego sprawozdania z działalności szkoły doktorskiej;
- 19) współpraca z przedstawicielami instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni w zakresie kształcenia doktorantów;
- 20) reprezentowanie szkoły doktorskiej na zewnątrz na podstawie upoważnienia Rektora.

§ 5. [Zastępca dyrektora]

1. Na wniosek dyrektora rektor może powołać jego zastępcę.
2. W przypadku powołania zastępcy, dyrektor upoważnia go do wydawania w jego imieniu decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć, o których mowa w § 4 pkt 6.
3. Szczegółowy zakres zadań zastępcy dyrektora określi rektor w porozumieniu z dyrektorem.
4. Zastępca dyrektora jest powoływany na czas powołania dyrektora.

§ 6. [Zadania rady programowej]

1. Rada programowa jest podmiotem pomocniczym i opiniodawczo-doradczym dyrektora tej szkoły.
2. Do zadań rady programowej należy:
 - 1) ustalanie ogólnych kierunków działania szkoły doktorskiej zgodnych z kierunkami działania uczelni;
 - 2) określanie szczegółowych kierunków rozwoju oferty kształcenia prowadzonego w szkole doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad jakością kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 4) przygotowywanie dla rektora i senatu opinii w ważnych sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów odbywających kształcenie w tej szkole;
 - 5) opracowywanie, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat, programów kształcenia i ich doskonalenie;
 - 6) wykonywanie innych zadań określonych przez statut, regulamin lub odrębne przepisy.
3. W celu realizacji swoich zadań rada programowa wydaje uchwały.
4. Uchwały rady programowej zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków tej rady.
5. Rada programowa obraduje na posiedzeniach, które zwołuje przewodniczący. Rada może obradować i podejmować uchwały w trybie obiegowym albo z wykorzystaniem systemu informatycznego zapewniających kontrolę i rejestrację ich przebiegu oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań. W przypadku obradowania w trybie obiegowym albo z wykorzystaniem systemu informatycznego sporządza się notatkę lub protokół. O sposobie procedowania decyduje przewodniczący.
6. Na wniosek 1/4 członków rady programowej, przewodniczący zwołuje nadzwyczajne posiedzenie w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku.
7. Rada programowa może uchwalić swój regulamin określający szczegółowy tryb jej funkcjonowania. Regulamin rady zatwierdza rektor.

§ 7. [Skład rady programowej]

1. W skład rady programowej wchodzi:
 - 1) dyrektor tej szkoły doktorskiej – jako przewodniczący;
 - 2) zastępca dyrektora szkoły doktorskiej – jeżeli został powołany;

- 3) po 3 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, delegowanych przez rady programowe wydziałów;
 - 4) przedstawiciel doktorantów delegowany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
2. W posiedzeniach rady programowej z głosem doradczym mogą brać udział inne osoby zaproszone przez dyrektora.
 3. Rada programowa szkoły doktorskiej może powołać zespoły robocze spośród osób niebędących członkami tej rady. W zespole roboczym powinna uczestniczyć co najmniej jedna osoba delegowana przez dziekana każdego z wydziałów.

ROZDZIAŁ III. ROZPOCZĘCIE I CZAS KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 8. [Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej]

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Warunki i tryb rekrutacji oraz limit przyjęć do szkoły doktorskiej określa senat ASP w drodze uchwały.

§ 9. [Nabycie praw doktoranta]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut.
2. Doktorant szkoły doktorskiej będący cudzoziemcem odbywa kształcenie na zasadach obowiązujących obywateli polskich, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

§ 10. [Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej]

1. Doktorant kształcący się w innej szkole doktorskiej może zostać wpisany na listę doktorantów szkoły doktorskiej ASP w trybie przeniesienia w ramach ustalonego limitu przyjęć na dany rok akademicki.
2. Uprawnionym do przeniesienia, o którym mowa w ust. 1, jest doktorant, który łącznie spełnił następujące warunki:
 - 1) uzyskał pozytywną ocenę śródk okresową w innej szkole doktorskiej prowadzącej kształcenie doktorantów w dyscyplinie, w której odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 2) złożył wniosek zawierający dokumenty potwierdzające przebieg i wyniki dotychczasowego kształcenia w szkole doktorskiej, IPB oraz wyniki oceny śródk okresowej jeżeli był jej poddany;
 - 3) wykazał we wniosku, o którym mowa w pkt 2, możliwość kontynuowania dotychczasowych badań w ASP;
 - 4) przedłożył wraz z wnioskiem, o którym mowa w pkt 2, opinię o dotychczasowym przebiegu kształcenia wydaną przez osobę kierującą dotychczasową szkołą doktorską.
3. Decyzję o przyjęciu w trybie przeniesienia, o którym mowa w ust. 1, podejmuje dyrektor, określając w niej zakres i terminy uzupełnienia różnic programowych. Dyrektor podejmując decyzję o przyjęciu w trybie przeniesienia kieruje się możliwością kontynuowania w ASP dotychczasowych badań doktoranta.
4. Opiekę naukową nad doktoratem może sprawować dotychczasowy promotor, pod warunkiem, iż zostanie zaakceptowany przez radę.
5. Doktorantowi przyjętemu w trybie przeniesienia, o którym mowa w ust. 2, do planowanego czasu trwania kształcenia w szkole doktorskiej, o którym mowa w § 11 ust. 1, wlicza się czas kształcenia w szkole doktorskiej zaliczony przed przeniesieniem.

6. Ostateczna decyzja o przyjęciu w trybie przeniesienia jest podstawą do skreślenia doktoranta z listy doktorantów w szkole doktorskiej, w której dotychczas odbywał on kształcenie.

§ 11. [Czas trwania kształcenia]

1. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa od 6 do 8 semestrów, w zależności od programu kształcenia.
2. Na wniosek doktoranta dyrektor zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego
- określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
3. Zawieszenie kształcenia na podstawie ust. 2 powoduje przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o okres zawieszenia.
4. Na uzasadniony wniosek doktoranta dyrektor może przedłużyć okres kształcenia, nie dłużej jednak niż o 2 lata. Przez przedłużenie okresu kształcenia rozumie się także przesunięcie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB.
5. Przedłużenie kształcenia może zostać przyznane doktorantowi w szczególności w przypadku:
 - 1) choroby doktoranta lub członka rodziny, którym doktorant się opiekuje;
 - 2) udziału doktoranta w realizacji projektu badawczego finansowanego z grantu finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju lub inne instytucje finansujące badania naukowe;
 - 3) wyjazdu badawczego doktoranta;
 - 4) uzasadnionej konieczności prowadzenia długotrwałych badań.
6. Terminy wykonania obowiązków przez doktoranta, wynikających z IPB, ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono kształcenie lub odpowiednio przedłużono okres kształcenia w szkole doktorskiej.
7. W okresie zawieszenia lub przedłużenia kształcenia doktorantowi przysługuje prawo posługiwania się legitymacją doktoranta oraz inne prawa doktoranta, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

§ 12. [Wniosek o przedłużenie kształcenia]

1. Wnioski o zawieszenie kształcenia i przedłużenie okresu kształcenia, o których mowa odpowiednio w § 11 ust. 2 i 4, powinny zawierać:
 - 1) imię i nazwisko doktoranta;
 - 2) numer albumu i dane kontaktowe;
 - 3) wnioskowany okres zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia;
 - 4) uzasadnienie.
2. Do wniosków wskazanych w ust. 1 należy załączyć dowody świadczące o spełnieniu przesłanek do zawieszenia kształcenia lub przedłużenia okresu kształcenia, jak również opinię promotora odnoszącą się do zasadności wniosków.
3. Do wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 4 należy dołączyć także informację o stopniu zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym harmonogram badań oraz informacje o przewidywanych zmianach w IBP.

§ 13. [Złożenie rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Przez złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się jej złożenie do rady dyscypliny wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz innymi wymaganymi załącznikami określonymi w uchwale senatu wydanej na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy.

ROZDZIAŁ IV. KADRA I OPIEKA NAUKOWA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 14. [Kadra szkoły doktorskiej]

1. Zajęcia w szkole doktorskiej prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni oraz inne osoby posiadające odpowiednie kompetencje i doświadczenie, którym dyrektor powierzy prowadzenie zajęć.
2. Czas przeznaczony na kształcenie doktorantów zalicza się do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. Uczelnia umożliwi doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.
4. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

§ 15. [Wymogi stawiane promotorom]

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego. Przy powołaniu promotora bierze się pod uwagę w szczególności:
 - 1) doświadczenie i możliwość zapewnienia doktorantowi właściwej opieki naukowej;
 - 2) zbieżność dotychczasowego dorobku artystycznego i naukowego kandydata na promotora oraz koncepcji rozprawy doktorskiej jaką zamierza realizować doktorant.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz jest zatrudniona w ASP w Warszawie na podstawowym miejscu pracy.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem ASP, z zastrzeżeniem § 16.
6. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę naukową nad nie więcej niż 2 doktorantami w szkole doktorskiej.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
8. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować funkcję pomocniczą w sprawowaniu opieki naukowej nad nie więcej niż 2 doktorantami w szkole doktorskiej.

§ 16. [Tryb wyznaczenia promotora]

1. Promotora wyznacza dyrektor na wniosek doktoranta po zasięgnięciu opinii rady programowej, nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez niego kształcenia w szkole doktorskiej. W przypadku wniosku o powołanie promotora niebędącego pracownikiem ASP, doktorant załącza do wniosku informacje o jego działalności artystycznej i naukowej oraz osiągnięciach artystycznych i naukowych.
2. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawierający zgodę kandydata na promotora, nie później niż na 30 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.
3. Powołanie dyrektora na funkcję promotora wymaga zgody rady programowej. Akt powołania podpisuje najstarszy wiekiem członek rady niebędący dyrektorem.
4. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor na wniosek doktoranta lub promotora, po zasięgnięciu opinii rady programowej. W przypadku promotora pomocniczego niebędącego pracownikiem ASP, do wniosku o jego powołanie niezbędne jest załączenie informacji o działalności artystycznej i naukowej oraz osiągnięciach artystycznych i naukowych kandydata na promotora pomocniczego.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora w terminie, o którym mowa w ust. 2, dyrektor wyznacza promotora z własnej inicjatywy po zasięgnięciu opinii rady programowej, w terminie określonym w ust. 1. Doktorant informowany jest niezwłocznie o powołaniu promotora.
6. W przypadku przewidywanej dłuższej nieobecności promotora, spowodowanej w szczególności wyjazdem naukowym lub chorobą, dyrektor na wniosek doktoranta wyznacza osobę pełniącą obowiązki promotora z zastrzeżeniem, że osoba ta realizuje wyłącznie zadania wskazane w § 17 ust. 1 pkt 1, 5 i 7. Opinia rady programowej nie jest wymagana.

§ 17. [Zadania promotora]

1. Zadania promotora polegają w szczególności na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielaniu doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
 - 2) uzgadnianiu z doktorantem IPB;
 - 3) ocenianiu postępów doktoranta w realizacji IPB i postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, w szczególności na podstawie corocznego sprawozdania doktoranta, o którym mowa w § 28 ust. 1 pkt 3 lit a.;
 - 4) opiniowaniu rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) współpracy z dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
 - 6) wnioskowaniu o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w przypadku negatywnej oceny postępów w przygotowaniu rozprawy lub niewłaściwej realizacji IPB;
 - 7) sprawowaniu nadzoru nad pracą promotora pomocniczego, jeżeli został powołany.
2. Promotor podlega ewaluacji w trakcie przeglądu śródkresowego postępów doktoranta. Ewaluacji dokonuje rada programowa na podstawie uchwalonych przez siebie kryteriów. Dyrektor uwzględnia wyniki ewaluacji przy wyznaczaniu osób na funkcje promotora lub promotora pomocniczego.

§ 18. [Zadania promotora pomocniczego]

Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności:

- 1) sprawowanie funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem zgodnie z ustaleniami z promotorem lub promotorami;
- 2) opiniowanie projektu IPB;
- 3) dokonywanie oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i przedstawianie jej promotorowi w formie opinii.

§ 19. [Zmiana promotora]

1. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta dyrektor może dokonać zmiany promotora po zasięgnięciu opinii rady programowej.
2. Na uzasadniony wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta dyrektor może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

ROZDZIAŁ V. PROGRAM KSZTAŁCENIA I INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

§ 20. [Program kształcenia]

1. Kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program lub programy kształcenia ustala senat na wniosek dyrektora, po zaopiniowaniu przez radę programową.
3. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia doktorantów nie powinien podlegać zmianom w trakcie cyklu kształcenia, z wyjątkiem zmian wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa lub z jego doskonalenia.

§ 21. [Charakterystyka programu kształcenia]

1. Program kształcenia w szkole doktorskiej pozwala doktorantowi na osiągnięcie szerokich efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a w szczególności na:
 - 1) indywidualizację procesu kształcenia;
 - 2) kształcenie o charakterze wysokospecjalistycznym, opartym o proces twórczy lub badawczy;
 - 3) kształcenie o charakterze uzupełniającym, pozwalającym na uzyskanie brakującej wiedzy i umiejętności;
 - 4) kształcenie o charakterze poszerzającym, dotyczącym wiedzy obszarowej, wiedzy w innych subdyscyplinach dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, oraz umiejętności miękkich niezbędnych do funkcjonowania w otoczeniu społeczno-ekonomicznym.
2. Realizacja programu kształcenia prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się uwzględniających ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach dydaktycznych oferowanych przez wszystkie jednostki ASP na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
4. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

5. Łączny wymiar zajęć obowiązkowych i fakultatywnych objętych ramowym programem kształcenia umożliwi doktorantowi zdobycie 45 punktów ECTS w ciągu czterech lat (8 semestrów) lub 41 punktów ECTS w ciągu 3 lat (6 semestrów).
6. Złożenie rozprawy doktorskiej jest możliwe po zdobyciu 41 punktów ECTS.

§ 22. [Zakres programu kształcenia]

1. Program kształcenia obejmuje:
 - 1) zajęcia obowiązkowe z przedmiotów kształcenia podstawowego (Moduł podstawowy);
 - 2) zajęcia obowiązkowe z przedmiotów kierunkowych związanych z dyscypliną i subdyscypliną artystyczną lub naukową prowadzonego kształcenia (Moduł kierunkowy);
 - 3) wysokospecjalistyczne zajęcia obowiązkowe i fakultatywne przygotowujące doktoranta do prowadzenia działalności artystycznej, badawczej lub badawczo-rozwojowej, w tym indywidualną pracę naukową, prowadzoną pod kierunkiem promotora (Moduł kształcenia wysokospecjalistycznego);
 - 4) zajęcia fakultatywne uzupełniające i rozwijające pracę indywidualną oraz umiejętności zawodowe (Moduł fakultatywny).
2. Program kształcenia udostępnia się na stronie internetowej ASP oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, na jej stronie podmiotowej.
3. Harmonogramy zajęć dydaktycznych podawane są do wiadomości doktorantów i osób prowadzących te zajęcia nie później niż trzy dni przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w semestrze.

§ 23. [Staż, plenery]

1. Doktorant ma prawo, odbywać staże, plenery i praktyki zawodowe krajowe oraz zagraniczne, a także prowadzić badania, twórczość lub zajęcia dydaktyczne w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych. Okres tych pobytów jest wliczany do okresu kształcenia w szkole doktorskiej, z zastrzeżeniem prawidłowej realizacji programu kształcenia oraz IPB.
2. Zgody na działalność wskazaną w ust. 1 udziela na wniosek doktoranta dyrektor, po zasięgnięciu opinii promotora.

§ 24. [Indywidualny plan badawczy]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności:
 - 1) tematykę opracowywanej rozprawy doktorskiej;
 - 2) opis planowanych metod;
 - 3) spodziewane efekty;
 - 4) harmonogram prac służących realizacji pracy badawczej w tym planowane upublicznienia (wystawy, publikacje, konferencje itp.);
 - 5) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Wzór IPB określa dyrektor po zasięgnięciu opinii rady programowej.
3. Indywidualny plan badawczy powinien zawierać odniesienia do indywidualnego programu kształcenia, przygotowanego przez doktoranta na podstawie ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie końcowej oraz ocenie śródkresowej w terminie określonym w § 30.
5. Rada programowa może ustalić dodatkowe terminy oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.

6. Doktorant może realizować badania w każdej jednostce ASP po uzgodnieniu z promotorem, kierownikiem jednostki i akceptacji dyrektora szkoły doktorskiej.

§ 25. [Tryb złożenia IPB]

1. Doktorant zobowiązany jest złożyć dyrektorowi IPB nie później niż w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej. Składany IPB musi być zaakceptowany przez:
 - 1) promotora;
 - 2) promotora pomocniczego - o ile został powołany.
2. Dyrektor kieruje projekt IPB do zaopiniowania przez radę programową.
3. Rada programowa wydaje opinię w terminie miesiąca od dnia przedłożenia im projektu IPB. Opinia może polegać na przyjęciu projektu IPB bez uwag albo zawierać rekomendacje wprowadzenia zmian w odniesieniu do elementów IPB określonych w § 24 ust. 1.
4. Dyrektor niezwłocznie informuje doktoranta i promotora o opinii rady programowej. W przypadku przedstawienia w opinii rekomendacji wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 3, dyrektor zobowiązuje doktoranta do ich wprowadzenia do projektu IPB.
5. W trakcie realizacji IPB w uzasadnionych przypadkach doktorant za zgodą promotora, może złożyć propozycję zamiany w IPB.
6. Do zmiany IPB przepisy ust. 1 - 4 stosuje się odpowiednio.

ROZDZIAŁ VI. REALIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 26. [Warunki i tryb zaliczania zajęć]

1. Okresem zaliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie efektów uczenia się wynikających z programu kształcenia oraz zaliczenie wszystkich przedmiotów określonych w programie kształcenia, z zastrzeżeniem § 28.
3. Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Warunki i tryb odbywania zajęć oraz warunki i tryb uzyskiwania zaliczeń są określone w sylabusie przedmiotu.
4. Doktorant ma prawo do jednego zaliczenia poprawkowego z każdego przedmiotu.
5. Na wniosek doktoranta w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w przeprowadzeniu zaliczenia, dyrektor może zarządzić przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego w terminie do dwóch tygodni od daty złożenia wniosku.
6. Zaliczenie komisyjne przeprowadza komisja powołana przez dyrektora w składzie:
 - 1) dyrektor w lub osoba przez niego wyznaczona - jako przewodniczący komisji,
 - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora, będących specjalistami z tego samego lub pokrewnego przedmiotu- przy czym w obradach komisji w charakterze obserwatora może uczestniczyć wskazany przez doktoranta przedstawiciel samorządu doktorantów.
7. Ocena z zaliczenia komisyjnego jest ostateczna i zastępuje ona ocenę z zakwestionowanego zaliczenia.
8. Niepełnosprawny doktorant może zwrócić się do dyrektora z wnioskiem o dostosowanie formy zaliczenia przedmiotu do ograniczeń doktoranta wynikających z jego niepełnosprawności.
9. Dyrektor może zaliczyć doktorantowi przedmioty, do których przypisano efekty uczenia się zgodne z 8 poziomem Europejskiej Ramy Kwalifikacji, zaliczone w innej instytucji naukowej, podczas uczestnictwa w wymianie na podstawie umowy i dokumentacji związanej z tą wymianą.
10. Oceny z zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Ocena liczbowa	Ocena literowa	Ocena słowna
5,0	A	Bardzo dobry
4,5	B	Dobry plus
4,0	C	Dobry
3,5	D	Dostateczny plus
3,0	E	Dostateczny
2,0	F	Niedostateczny

11. Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna.

12. Przebieg realizacji programu kształcenia dokumentowany jest w:

- 1) systemie informatycznym uczelni;
- 2) protokołach zaliczeniowych.

§ 27. [Praktyki zawodowe]

1. Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia doktoranta i podlegają zaliczeniu w terminach przewidzianych planem studiów – o ile program kształcenia przewiduje organizację praktyk zawodowych.
2. Odbywanie praktyk zawodowych może być realizowane w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie większym niż 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zaliczenia praktyk potwierdza się odpowiednim wpisem w karcie praktyk.
3. Co najmniej połowa godzin przeznaczonych na praktykę zawodową powinna być zrealizowana w pracowni kierowanej przez promotora. Pozostałe godziny mogą być realizowane we wszystkich jednostkach dydaktycznych ASP, na innych uczelniach krajowych i zagranicznych, w ramach internacjonalizacji procesu kształcenia i mobilności doktorantów.
4. Zaliczeń częściowych na karcie praktyk dokonują nauczyciele akademicki, w których pracowni praktyki mają miejsce. Zaliczenia rocznego praktyki dokonuje promotor na podstawie zaliczeń częściowych.
5. Wzór karty praktyk określa dyrektor po zasięgnięciu opinii rady programowej.

§ 28. [Zaliczenie roku]

1. Warunkiem zaliczenia roku jest:
 - 1) zaliczenie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zaliczenie praktyk zawodowych w wymiarze przewidzianym w programie kształcenia;
 - 3) złożenie, w terminie wyznaczonym przez dyrektora:
 - a) sprawozdania doktoranta wraz z opinią promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany,
 - b) wykazu dorobku twórczego i naukowego za rok akademicki, wraz z informacjami o dacie i sposobie upublicznienia lub opublikowania tego dorobku,
 - c) IPB – w przypadku pierwszego roku kształcenia;
2. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania roku kształcenia.

Rozdział VII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA I KOŃCOWA

§ 29. [Ocena końcowa]

1. Każdy doktorant podlega obowiązkowej ocenie końcowej. Ocena końcowa dokonywana jest po ósmym semestrze kształcenia.
2. Ocenę końcową przeprowadza trzyosobowa komisja powoływana przez dyrektora, zwana dalej „komisją do przeprowadzenia oceny końcowej”, w składzie:
 - 1) dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 2) jeden nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora reprezentujący obszar historii i teorii sztuki.
3. W skład komisji nie może wchodzić:
 - 1) promotor ani promotor pomocniczy ocenianego doktoranta;
 - 2) dyrektor
 - 3) zastępca dyrektora;
 - 4) osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - c) osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy – w czasie trwania tej kary.
4. Komisja przeprowadza ocenę na podstawie:
 - 1) dokumentów wskazanych w § 28 ust. 1 pkt 3;
 - 2) rozmowy z doktorantem.
5. Po przeprowadzeniu oceny końcowej komisja wydaje opinię w sprawie doktoranta. Ocena końcowa może być pozytywna albo negatywna. Wynik oceny jest ostateczny.
6. Negatywna ocena końcowa może być podstawą skreślenia z listy doktorantów.

§ 30. [Termin oceny śródkresowej]

Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej po czwartym semestrze kształcenia, jednak nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru. W przypadku zawieszenia kształcenia termin oceny przesuwa się o ten okres.

§ 31. [Komisja oceniająca]

1. Ocenę śródkresową przeprowadza trzyosobowa komisja powoływana przez dyrektora, zwana dalej „komisją”, w składzie:
 - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza ASP;
 - 2) dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. Powołując członka komisji, dyrektor zapewnia brak zaistnienia konfliktu interesów, w szczególności w postaci bezpośredniej podległości służbowej członka komisji i doktoranta, promotora lub promotora pomocniczego.
3. W skład komisji nie może wchodzić:
 - 1) promotor ani promotor pomocniczy ocenianego doktoranta;
 - 2) dyrektor

- 3) zastępca dyrektora;
 - 4) osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 5) osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy – w czasie trwania tej kary.
4. Osobie wchodzącej w skład komisji, zatrudnionej poza ASP, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.

§ 32. [Zakres oceny]

1. Komisja, o której mowa w § 31 przeprowadza ocenę realizacji IPB, w szczególności w oparciu o:
 - 1) przedłożone sprawozdania doktoranta;
 - 2) opinie promotora, w przedmiocie postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 3) rozmowę z doktorantem;
 - 4) dokumenty poświadczające osiągnięcia artystyczne lub naukowe doktoranta;
 - 5) inne dokumenty przedłożone przez doktoranta.
2. Rozmowa z doktorantem, o której mowa w ust. 1 pkt 3, może być przeprowadzona w formie wideokonferencji. W rozmowie może uczestniczyć promotor i promotor pomocniczy.
3. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia innych dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 dni.

§ 33. [Wynik oceny]

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocena wymaga uzasadnienia. Komisja przyjmuje ocenę większością głosów w pełnym składzie.
2. W przypadku oceny pozytywnej komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB.

ROZDZIAŁ VIII. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTÓW

§ 34. [Prawa doktoranta]

1. Doktorant ma prawo w szczególności do:
 - 1) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) zmiany promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
 - 3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w ASP;
 - 4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
 - 5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
 - 6) posiadania legitymacji doktoranta;
 - 7) korzystania z systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni na zasadach obowiązujących w ASP;
 - 8) otrzymywania informacji o procedurach uzyskiwania środków na badania naukowe oraz pomocy organizacyjnej w opracowywaniu wniosków o środki na te badania, stypendia krajowe i zagraniczne;
 - 9) odbywania staży naukowych i odbywania części kształcenia poza ASP;

- 10) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 11;
 - 11) przedłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu złożenia rozprawy doktorskiej, na zasadach określonych w § 11;
 - 12) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w ustawie.
2. ASP wydaje doktorantowi legitymację doktoranta. Legitymacja upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi po ukończeniu kształcenia lub skreśleniu z listy doktorantów. Wzór legitymacji i wysokość opłaty za jej wydanie regulują odrębne przepisy.

§ 35. [Obowiązki doktoranta]

Doktorant jest obowiązany w szczególności:

- 1) przestrzegać:
 - a) Regulaminu,
 - b) norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta,
 - c) przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 2) realizować program kształcenia i IPB;
- 3) składać sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora na zasadach określonych w § 28 ust. 1 pkt 3;
- 4) składać oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 5) przestrzegać zasad i przepisów wewnętrznych ASP;
- 6) niezwłocznie zawiadamiać dyrektora o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez uczelnię lub mających wpływ na status doktoranta i jego uprawnienia;
- 7) niezwłocznie zawiadamiać dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
- 8) niezwłocznie zawiadamiać dyrektora o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
- 9) niezwłocznie zawiadamiać dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej.

ROZDZIAŁ IX. ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 36. [Okres odbywania kształcenia]

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie; - okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§ 37. [Skreślenie z listy doktorantów]

1. Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;

- 3) rezygnacji z kształcenia złożonej na piśmie;
 - 4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
2. Dyrektor może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) nierealizowania programu kształcenia;
 - 3) nieprzestrzegania regulaminu.
 3. Niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, dyrektor ustala na podstawie opinii promotora. Za niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej uznaje się również niezłożenie projektu IPB w terminie, o którym mowa w § 25 ust. 2 albo niezłożenie IPB w terminie określonym w § 25 ust. 5.
 4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez dyrektora.

§ 38. [Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy]

1. Od decyzji w sprawie skreślenia z listy doktorantów szkoły doktorskiej przysługuje prawo złożenia wniosku do dyrektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do dyrektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Decyzja administracyjna wydana w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczna i przysługuje na nią skarga do sądu administracyjnego.
4. Postanowienia ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych rozstrzygnięć dyrektora w indywidualnych sprawach doktorantów, przy czym nie przysługuje na nie skarga do sądu administracyjnego.

ROZDZIAŁ X. DOKUMENTACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 39. [Dokumentacja przebiegu kształcenia]

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej jest prowadzona w systemie elektronicznym lub w papierowym indeksie zgodnym z wzorem określonym zarządzeniem rektora. W systemie lub indeksie odnotowuje się uczestnictwo doktoranta w seminariach, zaliczenia, odbyte staże artystyczne.
2. Doktorant, który spełnił wymagania przewidziane programem kształcenia i złożył rozprawę doktorską, otrzymuje zaświadczenie o toku kształcenia w szkole doktorskiej według wzoru ustalonego zarządzeniem rektora.
3. Osobie, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, wydaje się na jej wniosek zaświadczenie o przebiegu kształcenia. Wzór zaświadczenia określa dyrektor.

§ 40. [Ramowy zakres dokumentacji]

1. Dokumentacja dotycząca funkcjonowania szkoły doktorskiej prowadzona jest w zakresie:
 - 1) przebiegu kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej;
 - 2) działalności rady programowej;
 - 3) działalności dyrektora.
2. Dokumentacja może być prowadzona w postaci papierowej lub elektronicznej.
3. W zakresie kształcenia doktoranta prowadzona jestteczka akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się:

- 1) dokumenty wymagane od kandydata, w szczególności poświadczoną przez uczelnię kopię dokumentów stanowiących podstawę ubiegania się o przyjęcie do szkoły doktorskiej;
 - 2) kwestionariusz osobowy;
 - 3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów szkoły doktorskiej;
 - 4) podpisany akt ślubowania;
 - 5) karty okresowych osiągnięć;
 - 6) IPB;
 - 7) decyzje administracyjne i inne indywidualne rozstrzygnięcia dyrektora dotyczące przebiegu kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej;
 - 8) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB wraz z opiniami promotora.
4. Dokumentacja z działalności rady programowej zawiera w szczególności:
- 1) protokoły posiedzeń rady programowej;
 - 2) uchwały rady programowej;
 - 3) dokumenty stanowiące przedmiot obrad rady programowej, w tym opiniowane przez radę programową wnioski i projekty.
5. Dokumentacja z działalności dyrektora zawiera w szczególności:
- 1) sprawozdania z działalności szkoły doktorskiej;
 - 2) akty wydawane przez dyrektora, w tym instrukcje;
 - 3) kopie decyzji i rozstrzygnięć wskazanych w ust. 2 pkt 7.

ROZDZIAŁ XI. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 41. [Regulamin szkoły doktorskiej]

1. Regulamin szkoły doktorskiej uchwała senat co najmniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego, o którym mowa w art. 66 Ustawy.
2. Regulamin wymaga uzgodnienia z samorządem doktorantów. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia regulaminu senat i samorząd doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, regulamin wchodzi w życie na mocy uchwały senatu, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu.
3. Regulamin wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego.
4. Do zmiany regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy ust. 2 i 3.

§ 42. [Rozstrzygnięcia Rektora]

W sprawach nieuregulowanych w regulaminie i ustawie rozstrzyga rektor.

§ 43. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.