

Łódź, dn. 20.02.2022

dr hab. Krzysztof Chróścielewski prof. ASP
ul. Białostocka 2, 95-039 Sokolniki-Las
krzysztof.chroscielewski@asp.lodz.pl

Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi
Wydział Sztuk Projektowych
Instytut Wzornictwa
ul. Wojska Polskiego 121
91-726 Łódź



RECENZJA

dorobku twórczego i pracy doktorskiej **mgr Macieja Stefańskiego** z Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie napisanej pod opieką promotora prof. dr hab. Michała Stefanowskiego

Podstawy recenzji

1. Zeszyt zatytułowany PORTFOLIO o objętości 72 stron zawierający:
 - życiorys zawodowy autora,
 - część pt. Dorobek Projektowy – PRODUKT zawierającą ilustracje i opisy projektów produktów,
 - część pt. Dorobek Projektowy – WYSTAWIENICTWO zawierającą ilustracje i opisy projektów wystaw,
 - część pt. DYDAKTYKA zawierająca ilustracje i opisy wybranych projektów studenckich zrealizowanych pod kierunkiem autora.
2. Rozprawa doktorska pt. Przedmioty w ogrodzie – studium projektowe w oparciu o produkty projektowane dla firmy Lamela o objętości 75 stron.
3. Komplet powyższych materiałów w zapisie elektronicznym.

Ocena dorobku twórczego

W przedstawionym do recenzji PORTFOLIO autor zaprezentował dorobek twórczy z lat 2014 - 2021. W zakresie projektów produktów obejmuje on jedenaście linii wzorniczych donic i osłonek dla firmy Lamela, cztery wzory krzesel dla Fameg i Moromou, projekt kiosku multimedialnego dla Archidiecezji Warszawskiej oraz niesprecyzowaną ilość projektów nadbudów sypialnych do samochodów dostawczych dla firmy Lamico. W zakresie projektów wystawienniczych autor prezentuje siedem projektów wystaw stałych i czasowych, cztery projekty wystawy prac studenckich oraz cztery projekty stałych ekspozycji muzealnych i systemów identyfikacji wizualnej. Recenzent wysoko ocenia jakość prezentowanych projektów produktów, wystaw i systemów komunikacji wizualnej. Projekty to profesjonalne opracowania o dużym potencjale rynkowym (produkty), informacyjnym (systemy komunikacji wizualnej) i promocyjnym (wystawy). Świadczą o wysokich kompetencjach autora i profesjonalnym poziomie oferowanych przez niego usług w zakresie trzech w/w specjalności projektowych. Dorobek zawodowy uzupełnia lista trzydziestu dwóch wystaw, konferencji i targów krajowych, europejskich i międzynarodowych w których autor brał czynny (jako prelegent, organizator, koordynator lub projektant) udział.

Ocena dzieła

Przedstawione do recenzji opracowanie pt. Przedmioty w ogrodzie – studium projektowe w oparciu o produkty projektowane dla firmy Lamela to komplementarny opis współpracy autora z firmą Lamela, ze szczególnym uwzględnieniem projektu pojemników na wodę deszczową do budynków jednorodzinnych.

Opis współpracy otwiera rozdział pt. historia firmy Lamela, w którym autor przytacza podstawowe fakty dotyczące jej powstania i rozwoju. W kolejnych rozdziałach opisuje etapy swojej współpracy z firmą. Odnosi się szczegółowo do swojej roli jako projektanta wzornictwa i zakresu implementowania designu w proces zarządzania ofertą produktową i rozwojem firmy. Przytaczając pojęcie drabiny designu, odnosi kolejne realizowane z firmą/dla firmy projekty do poziomów stosowana designu w firmie. W rozdziałach kolejno opisuje: początki współpracy w zakresie projektowania wizualnych aspektów produktu – stylizacji donic i osłon poprzez implementowanie strukturalnych wzorów na powierzchniach korpusów istniejących produktów; pierwsze projekty wzornicze obejmujące formę i strukturę produktów i systemów, ich funkcje, rozwiązania

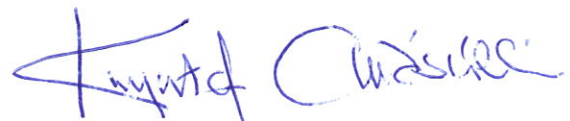
konstrukcyjne i technologiczne; etap doradztwa w zakresie analizy oferty produktowej i potencjału technologicznego firmy w relacji do firm konkurencyjnych generujący decyzje o zakupie nowych technologii produkcyjnych. Podsumowaniem tej części rozprawy jest rozdział opisujący kreowanie przez autora nowych produktów dla firmy. Druga część rozprawy jest opisem projektu będącego przedmiotem oceny w postępowaniu o nadanie tytułu doktora, który jest, zdaniem autora, przykładem najpełniejszego wykorzystania designu w firmie. Nosi on tytuł: studium projektowe pojemników na wodę deszczową. W pięciu podrozdziałach autor szczegółowo opisuje kolejne etapy projektu, od research, poprzez założenia, wariantowy projekt koncepcyjny, projekt postaci po finalną postać produktu. Następnie opisuje proces wdrożenia do produkcji, ilustrując go licznymi zdjęciami narzędzi i egzemplarzy serii próbnej produktu.

To rzetelne, profesjonalne przedstawienie procesu projektowania nowego produktu i końcowego efektu tych działań w postaci serii próbnej zbiorników. Autor przedstawia na kolejnych ilustracjach wersje koncepcyjne, projekt postaci oraz szczegółowe dopracowanie detali w kontekście licznych uwarunkowań i ograniczeń technologicznych. Jest więc to projekt wzorniczy zoptymalizowany estetycznie, funkcjonalnie, ergonomicznie i technicznie, doprowadzony do konstrukcji narzędzi formujących i serii próbnej.

Opis procesu projektowego zbiorników na wodę opadową kończy rozdział pt. podsumowanie i wnioski, w którym autor dzieli się spostrzeżeniami dotyczącymi postrzegania roli projektanta wzornictwa w kontekście uwagi na fakt ukończenia studiów na Akademii Sztuk Pięknych. Zwraca uwagę na wciąż pokutujące wśród kadry managerskiej i technicznej firm postrzeganie projektantów wzornictwa jako plastyków o ograniczonych kompetencjach i wiedzy dotyczącej rynku, konstrukcji czy technologii.

Konkluzja

Przedstawiona do recenzji dokumentacja pozwala na pozytywną opinię o projekcie, dorobku twórczym i aktywności organizacyjnej kandydata. Mgr Maciej Stefański zawarł w swojej rozprawie znaczną ilość wiedzy na temat procesu rozwoju nowego produktu i współpracy projektanta wzornictwa z producentem. Adekwatnie do problematyki, czytelnie i logicznie przedstawił rozwój takiej współpracy oraz proces projektowy zbiorników na wodę deszczową. Uruchomienie projektu i doprowadzenie do końcowego rozwiązania wymagało od autora podejmowania szeregu trudnych decyzji oraz ścisłej współpracy z kadrą managerską i techniczną firmy Lamela. Na podkreślenie zasługuje rzetelność kandydata, szacunek dla różnorodnych ograniczeń projektowych w tym procesie. Biorąc więc pod uwagę cały dorobek twórczy oraz przedstawioną pracę doktorską, stwierdzam, że w mojej opinii całość spełnia odnoszące się do stopnia doktora wymagania artykułu 13.1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (z późniejszymi zmianami) o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.



dr hab. Krzysztof Chróścielewski