

Decyzja nr 3/2021

Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie z dnia 1 grudnia 2021 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Arkadiuszowi Sędkowi

w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

§ 1

Rada Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 487), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia** nadania dr. Arkadiuszowi Sędkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

§ 2

Uzasadnienie

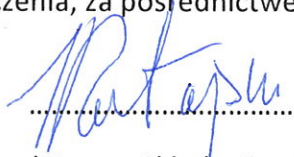
Pan dr Arkadiusz Sędek przed posiedzeniem organu uprawnionego do podejmowania decyzji w zakresie nadawania stopni naukowych w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, wniósł o umorzenie postępowania. Wniosek o umorzenie opatrzony datą 22 X 2021 do Biura Rady Dyscypliny wpłynął 28 X 2021. Pan dr Arkadiusz Sędek został poinformowany o 3 negatywnych recenzjach drogą elektroniczną w dniu 13 października 2021 r. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, na którym została podjęta uchwała zawierająca negatywną opinię wobec nadania stopnia odbyło się 25 X 2021. Po przeanalizowaniu ciągu zdarzeń Rada Dyscypliny postanowiła nie uwzględnić wniosku Kandydata o umorzenie postępowania uznając, że nie został spełniony wymóg art. 105 §2 kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności gdy chodzi o brak sprzeczności z interesem społecznym.

W ocenie składu orzekającego Rady Dyscypliny ASP w Warszawie prowadzenie postępowania awansowego nie jest tylko i wyłącznie sprawą prywatną samego kandydata. Celem polityki naukowej Państwa jest rozwój kadr naukowych zgodnie z najwyższymi standardami jakości badań wymaganych do uzyskania stopni naukowych i tytułu naukowego. W przeprowadzane postępowania awansowe zaangażowane są wysokie środki budżetowe, w tym wypadku Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, takie jak uposażenia członków komisji habilitacyjnej, recenzentów, członków Rady Dyscypliny, koszty osobowe i inne administracyjne (kwota całkowita postępowania wynosi 26 096, 42 zł.). Wycofywanie przez dr Arkadiusza Sędkę wniosku po uzyskaniu informacji o 3 negatywnych recenzjach pozwala sądzić, że kandydat złożył wniosek o umorzenie w celu zapobieżenia wydania negatywnej decyzji przez Radę Dyscypliny, co jest niezgodne z celem polityki naukowej Państwa, a więc z interesem społecznym.

Wobec powyższego na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 487), po zapoznaniu się z dokumentacją komisji habilitacyjnej powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki p. dr. Arkadiuszowi Sędkowi, oraz dokumentacją Kandydata, Rada Dyscypliny podjęła decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego p. dr. Arkadiuszowi Sędkowi. Zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.

§ 3

Niniejsza decyzja jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie



Przewodniczący Składu Orzekającego

Prof. Sławomir Ratajski