

(Jednostka uczelni)

Warszawa,

Prof. Błażej Ostoja Lniski
Rektor ASP w Warszawie

ZGŁOSZENIE PUBLIKACJI DO PLANU WYDAWNICZEGO ASP W WARSZAWIE

Autor (współautorzy)

Redaktor

Tytuł

Rodzaj publikacji

(proszę zaznaczyć znakiem x)

Rozprawa naukowa (np. habilitacyjna, doktorska)	
Monografia (wymagane są dwie recenzje wydawnicze)	
Katalog wystawy	
Skrypt	
Materiały konferencyjne	
Książka artystyczna	
Inne: (proszę określić rodzaj)	

Termin złożenia materiałów do publikacji w Wydawnictwie ¹

Proponowany termin wydania

¹ Termin złożenia gotowych materiałów do publikacji (tekst, ilustracje) jest zależny od proponowanego terminu wydania i określa go Zarządzenie Rektora ASP w Warszawie, dostępne w zakładce „Tryb realizowania inicjatyw wydawniczych”.

Objętość pracy

(liczba znaków ze spacjami lub liczba stron w przypadku katalogu wystawy)

Liczba ilustracji

kolorowe:

czarno-białe:

Proponowany nakład

Wydanie elektroniczne (tak/nie)

Dostępność Open Access (tak/nie)

Opis publikacji

Opis do 1200 znaków ze spacjami, jako załącznik do wniosku.

Powinien zawierać również informację autora/autorów o przeznaczeniu publikacji i planowanym odbiorcy dzieła.

Potwierdzona informacja o źródłach finansowania

(wraz z kopią dokumentu dołączoną do wniosku)

Dziekan

Autor / Redaktor naukowy

Opinia Pełnomocnika Rektora ds. ewaluacji

Powyższa publikacja będzie/nie będzie możliwa – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej – do wykorzystania w procesie ewaluacji.

Tym samym rekomenduję jej wydanie/nie rekomenduję jej wydania.

Decyzja o przyjęciu/nieprzyjęciu publikacji do planu wydawniczego powinna być podjęta z innych względów ważnych dla interesów Akademii.

Rekomenduję publikację zgłoszonego wydawnictwa ze środków z funduszu
..... w kwocie

Data i podpis Pełnomocnika Rektora ds. ewaluacji

Opinia Prorektora ds. naukowych

Powyższa publikacja jest/nie jest istotna dla prezentacji osiągnięć naukowych i artystycznych Akademii.

Tym samym rekomenduje jej wydanie/nie rekomenduję jej wydania.

Decyzja o przyjęciu/nieprzyjęciu publikacji do planu wydawniczego powinna być podjęta z innych względów ważnych dla interesów Akademii.

Rekomenduję publikację zgłoszonego wydawnictwa ze środków z funduszu
..... w kwocie

Data i podpis Prorektora ds. naukowych

Opinia Prorektora ds. współpracy zewnętrznej i promocji

Powyższa publikacja jest/nie jest istotna dla promocji Akademii oraz ze względu na współpracę z innymi instytucjami.

Tym samym rekomenduje jej wydanie/nie rekomenduję jej wydania.

Decyzja o przyjęciu/nieprzyjęciu publikacji do planu wydawniczego powinna być podjęta z innych względów ważnych dla interesów Akademii.

Rekomenduję publikację zgłoszonego wydawnictwa ze środków z funduszu
..... w kwocie

Data i podpis Prorektora ds. współpracy zewnętrznej i promocji