

**Ankieta ewaluacyjna 2020-2021
ASP w Warszawie**

Prosimy o wyrażenie opinii na temat zajęć realizowanych w ramach studiów. Pana/Pani obserwacje będą niezwykle pomocne dla oceny realizowanego programu oraz w procesie ulepszania metod nauczania, doboru treści oraz organizacji przyszłych zajęć. Ankieta ma charakter anonimowy a zebrane wyniki będą przedstawione w postaci zestawień zbiorczych. Zachęcamy Pana/Panią do podzielenia się dodatkowymi uwagami i komentarzami odnoszącymi się do poszczególnych aspektów poddanych ocenie. **Opracowanie ankiet przez powołany w tym celu zespół następuje po zakończeniu sesji poprawkowej Wyniki zbiorcze powołany Zespół (w składzie Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Koordynator ds. jakości kształcenia, przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki, pracownik działu nauczania)** przekazuje Dziekanowi odpowiedniego Wydziału, na którym zatrudniony/a jest dany/a prowadzący/a zajęcia dopiero po zakończeniu zajęć oraz Rektorowi. UWAGA!!! Odpowiedzi są obowiązkowe tylko w przypadku wielokrotnego wyboru, odpowiedzi opisowe nie są wymagane do ukończenia ankiety.

Nazwa przedmiotu:

.....

Prowadzący:

.....

Rok akademicki:

.....

Semestr:

1. Ocena Prowadzącego

1.1. Jak ocenia Pan/Pani:

a. poziom zaangażowania prowadzącej/prowadzącego w wyjaśnianie omawianych zagadnień:
(zdecydowanie niski/ raczej niski/ neutralny/ raczej wysoki/ zdecydowanie wysoki)

b. sposób traktowania uczestników zajęć przez prowadzącą/prowadzącego:
(lekceważący/ raczej lekceważący/ neutralny/ raczej z szacunkiem /zdecydowanie z szacunkiem)

1.2. Czy treści podczas zajęć przekazywane były w zrozumiały sposób?

(zdecydowanie niezrozumiały/ raczej niezrozumiały/ neutralny/ raczej zrozumiały/
zdecydowanie zrozumiały)

1.3. Czy przyjęta forma zajęć wzbudza zainteresowanie?

(zdecydowanie nie/ raczej nie/ neutralnie/ raczej tak/ zdecydowanie tak)

1.4. Czy prowadzący w sposób satysfakcjonujący odpowiadał /a na dodatkowe pytania pojawiające się na zajęciach?

(brak odpowiedzi/ odpowiedzi szacunkowe/ nie było pytań / raczej satysfakcjonujący/
odpowiedzi wyczerpywały temat)

1.5. Jak Pan/Pani ocenia komunikację z prowadzącym?
(brak komunikacji/ sporadyczna komunikacja/ nie mam zdania/ raczej wystarczająca/
satisfakcjonująca komunikacja)

1.5.a Na czym polegały problemy komunikacyjne? (jeśli dotyczy)
Proszę opisać.....

2. Ocena sylabusu

2.1 Czy prowadząca/y poinformował/a o zasadach zaliczania kursu na pierwszych zajęciach.
NIE / TAK

2.2. Czy prowadząca/y udostępnił/a listę materiałów i literaturę, potrzebnych do zrealizowania programu.

NIE / TAK

2.3. Czy realizowane tematy były zgodne z sylabusem?
(w ogóle nie zgodne/ część niezgodna/ nie mam porównania/ zgodne w większości/ zgodne w całości)

2.4. Czy Pana/Pani zdaniem program został dopasowany do czasu i możliwości technicznych potrzebnych do zrealizowania go w czasie semestru?

(zdecydowanie nie/ raczej nie/ nie mam zdania/ raczej tak/ zdecydowanie tak)

2.4.a. Na czym polegało niedopasowanie? (jeśli dotyczy)

.....

2.5. O jakie elementy powinien Pana/Pani zdaniem zostać rozszerzony lub zawężony realizowany materiał?

.....

3. Ocena nauczania w trybie zdalnym/hybrydowym

3.1. Czy zajęcia były prowadzone zgodnie z obowiązującymi w ASP wytycznymi dotyczącymi zachowania ostrożności w związku z pandemią COvid-19?
(niezgodnie/ ze znacznymi uchybieniami/ nie mam zdania/ z drobnymi uchybieniami/ zgodnie)

3.1.a. Na czym polegały niezgodności? (jeśli dotyczy)

.....

3.2. Jakim trybem były prowadzone zajęcia?

(w całości stacjonarnie/ w większości stacjonarnie/ zdalnie poza pierwszymi zajęciami/ w większości zdalnie/ w całości zdalnie)

3.3. Czy podczas zajęć zdalnych wystąpiły problemy techniczne? NIE / TAK

3.3.a. Jakie były to problemy?

.....

3.4. Które rozwiązania związane z trybem nauczania zdalnego uważa Pan/Pani za szczególnie dobre, a które za nietrafione?

.....

4. Ocena końcowa

4.1. Czy Pana/Pani zdaniem jakiś obszar programu zajęć powielał się z programem innych zajęć, w których Pan/Pani uczestniczył/a? NIE / TAK

4.1.a. Jeśli TAK to w jakim stopniu i z jakimi zajęciami?

.....

4.2. Ogólna ocena zajęć

(możliwe odpowiedzi: bardzo niska/ raczej niska/ neutralna/ raczej wysoka/ bardzo wysoka)

4.3. Jakie były Pana(i) zdaniem mocne strony zajęć:

.....

4.4 Jakie były Pana(i) zdaniem słabe strony zajęć:

.....

4.5 Jakie są Pana(i) inne sugestie dotyczące możliwości poprawienia zajęć:

.....

4.6. Czy Pana/Pani zdaniem wszyscy studenci i studentki byli traktowani równo bez względu na płeć/poglądy/wiek/orientację seksualną lub inne?

(możliwe odpowiedzi: zdecydowanie nie/ raczej nie/ nie mam zdania/ raczej tak/ zdecydowanie tak)

4.6.a. Jeżeli wiadomo Panu/Pani o jakichkolwiek przypadkach dyskryminacji, będziemy wdzięczni za opisanie sytuacji poniżej lub przesłanie informacji do Studenckiej komisji d.s. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji "Równość" pod adresem mailowym komisja.rownosc@asp.waw.pl

.....

.....

.....

