

# UCHWAŁA RADY DYSCYPLINY

z dnia 5 stycznia 2021 r.

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

p. dr. Michałowi Rybińskiemu

Składu Orzekającego powołanego przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie Zarządzeniem nr 86/2020 w następującym składzie:

Przewodniczący: dr hab. Rafał Kowalski

Sekretarz: dr hab. Sylwester Piędziejewski

Członkowie:

prof. Andrzej Zwierzchowski

dr hab. Marcin Chomicki

dr hab. Katarzyna Krakowiak

dr hab. Grzegorz Witek

dr hab. Roman Pietrzak

Działając na podstawie art. 18a ust.11 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) oraz art. 179 ust 1 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz. 1669), § 16 ust. 2, pkt. 2 lit. b) oraz § 18 ust. 5 Statutu Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, Skład Orzekający po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Komisję habilitacyjną, po przeprowadzonej dyskusji, za pośrednictwem komunikacji elektronicznej platformy Google Meet, w głosowaniu tajnym w Systemie Akademos, podjął **Uchwałę o odmowie nadania dr. Michałowi Rybińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

Liczba uprawnionych do głosowania: 7 osób.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

- za: 2

- przeciw: 3

- wstrzymało się: 2

Kworum w czasie głosowania zostało zachowane

## Uzasadnienie

Przedstawione dzieło habilitacyjne „Cykl 12 prac i film (Morphing) pt. „Formy Ewolucji” prezentowane podczas wystaw indywidualnych i zbiorowych” powstałych w latach 2016 – 2018, zostało ocenione negatywnie podczas posiedzenia Składu Orzekającego na skutek czego przyjęta została uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Rybińskiemu. Osiągnięcia artystyczne, dydaktyczne i organizacyjne wskazane przez kandydata są niewystarczające do spełnienia wymagań art. 16 Ustawy z dnia 14.03.2003 roku ( Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) o stopniach naukowych i tytule oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki, stawianym kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.

Tym samym Skład Orzekający podzielił wątpliwości zawarte w Uchwale z dnia 19 listopada 2020 roku Komisji Habilitacyjnej, wyrażającej negatywną opinię w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Rybińskiemu. W tajnym głosowaniu wyraził zgodność z przedłożoną w niej opinią, co znalazło swoje odzwierciedlenie w poprzedzającym głosowaniu dyskusji, której zapis znajduje się w Protokole z posiedzenia Składu Orzekającego z dnia 5 stycznia 2021 r. Należy zwrócić uwagę, że większość członków SO (przesądżające o negatywnym wyniku głosowania okazały się trzy głosy nie popierające wniosku i dwa głosy wstrzymujące się, przy dwóch głosach za), w znacznej mierze podzieliła krytyczne zdanie na temat wartości artystycznej i merytorycznej dzieła oraz Autoreferatu i dokumentacji przygotowanej przez kandydata, zawarte zarówno w części recenzji jak i w przedstawianej argumentacji podczas obrad Komisji Habilitacyjnej.

W toku dyskusji nad wnioskiem członkowie SO wyrażali swoje zastrzeżenia do przedstawionego do oceny Autoreferatu, który w ich ocenie miał charakter szkicu, uniemożliwiający pełne poznanie założeń i koncepcji artystycznych kandydata. Zwrócono uwagę na niewielką ilość dzieł powstałych po doktoracie. Odnosi się wrażenie na co zwrócili również uwagę członkowie KH., że autor pokazuje w różnych przestrzeniach wystawienniczych wciąż te same obrazy. Sporo kontrowersji wzbudziło dzieło habilitacyjne. Członkowie SO uznali, że cyfrowo powiększone kopie prac wykonanych na papierze czerpanym, nie wniosły nowej jakości do samego dzieła. Podobne odczucia wzbudził dołączony film wykorzystujący wcześniejsze oryginalne obrazy, przekształcone w animację. Kandydat nie przedstawił w sposób pozwalający na właściwą ocenę swoich działań dokumentujących dorobek artystyczny, pracę dydaktyczną i organizacyjną. Można przypuszczać, że przedstawiony materiał do przewodu habilitacyjnego był przygotowywany pod presją czasu i nie daje pełnego obrazu dokonań twórczych kandydata.

Pozytywnie odniesiono się do działalności popularyzatorskiej w macierzystej uczelni, w tym do organizowania wystaw, plenerów i działań w przestrzeni miejskiej, jednak w opinii członków SO te działania są niewystarczające, by mogły zaważyć na ocenie całości dzieła habilitacyjnego.

Wobec powyższego Skład Orzekający w drodze tajnego głosowania orzekł jak na wstępie. Niniejszym stwierdza się, że Skład Orzekający działając w imieniu Rady Dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie podjął uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dr. Michałowi Rybińskiemu.

### **Przewodniczący Składu Orzekającego**



**dr hab. Rafał Kowalski**

Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie



dr hab. Piotr Słwczuk, prof. Uczelni

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej Uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Dyscypliny ASP w Warszawie. Termin na wniesienie odwołania wynosi miesiąc od dnia doręczenia niniejszej Uchwały wraz z Uzasadnieniem.