

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie

Spis treści

| | |
|--|----|
| <i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i> | 3 |
| § 1. [Zakres regulacji] | 3 |
| § 2. [Pojęcia] | 3 |
| § 3. [Odpowiednie stosowanie] | 3 |
| § 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego] | 3 |
| <i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i> | 4 |
| § 5. [Wniosek o wszczęcie] | 4 |
| § 6. [Skład orzekający] | 5 |
| § 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania] | 5 |
| <i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i> | 6 |
| § 8. [Skład komisji habilitacyjnej] | 6 |
| § 9. [Wymogi stawiane członkom komisji] | 6 |
| § 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej] | 7 |
| <i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i> | 7 |
| § 11. [Sporządzenie recenzji] | 7 |
| § 12. [Kolokwium habilitacyjne] | 7 |
| § 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej] | 7 |
| § 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia] | 8 |
| § 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu] | 8 |
| <i>Rozdział 5. Odwołania</i> | 9 |
| § 16. [Tryb złożenia odwołania] | 9 |
| <i>Rozdział 6. Opłaty</i> | 9 |
| § 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania] | 9 |
| § 18. [Zwolnienia z opłat] | 10 |
| <i>Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe</i> | 10 |
| § 19. [Okres przejściowy] | 10 |
| § 20. [Dane osobowe] | 10 |
| § 21. [Wejście w życie] | 11 |
| <i>Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie</i> | 12 |

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) ASP w Warszawie lub uczelnia – Akademię Sztuk Pięknych w Warszawie;
- 2) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) komisja habilitacyjna – komisję habilitacyjną, o której mowa w art. 221 ust. 5 ustawy;
- 4) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 5) Rada Doskonałości Naukowej – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 6) rada dyscypliny – radę dyscypliny, o której mowa w § 16 statutu;
- 7) regulamin – niniejszy regulamin;
- 8) skład orzekający – skład orzekający, o którym mowa w § 18 ust. 5 pkt 2 statutu, powołany dla danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 9) statut – Statut Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie;
- 10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Odpowiednie stosowanie]

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. W sprawach nadawania stopnia doktora habilitowanego rada dyscypliny podejmuje uchwały i rozstrzyga w siedmioosobowych składach orzekających. Ilekroć w niniejszym regulaminie mowa jest o składzie orzekającym, należy przez to rozumieć radę dyscypliny działającą i wydającą rozstrzygnięcia przez ten skład orzekający zgodnie z § 18 ust. 5 statutu.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;

- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne, projektowe, konstrukcyjne, lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczynają się na wniosek składany do ASP w Warszawie za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie ASP w Warszawie jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

4. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go ASP w Warszawie w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Wniosek niezwłocznie przekazuje się radzie dyscypliny.

§ 6. [Skład orzekający]

1. Po przekazaniu wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 4, przewodniczący rady dyscypliny w ciągu tygodnia w drodze zarządzenia powołuje siedmioosobowy skład orzekający spośród członków rady dyscypliny. Większość składu orzekającego muszą stanowić osoby posiadające dorobek artystyczny lub naukowy zbieżny z dorobkiem habilitanta.
2. Zarządzenie, o którym mowa w ust. 2, określa także przewodniczącego i sekretarza składu orzekającego.
3. Przewodniczący składu orzekającego koordynuje prace tego składu, a w szczególności odpowiada za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.
4. Sekretarz składu orzekającego odpowiada za prawidłową dokumentację przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i wykonuje w tym zakresie polecenia przewodniczącego składu orzekającego.
5. Rozstrzygnięcia składu orzekającego zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy nie więcej niż jednej nieobecności członka składu orzekającego. Skład orzekający nie może podejmować rozstrzygnięć pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.
6. Dopuszcza się przeprowadzenie posiedzenia składu orzekającego za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, z zachowaniem zasad wymienionych w ust. 5. Posiedzenie odbywa się przy jednoczesnym i bezpośrednim przekazie obrazu i dźwięku na odległość oraz rejestracji posiedzenia. O wyborze trybu posiedzenia składu orzekającego decyduje jego przewodniczący.

§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. Skład orzekający w terminie dwóch tygodni od dnia powołania dokonuje wstępnej weryfikacji wniosku i ustala czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania.
2. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku przez ASP w Warszawie skład orzekający może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
3. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
4. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta;
 - 2) w przypadku, gdy ASP w Warszawie została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

- 1) czterech wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) trzech recenzentów;
- 2) trzech wyznaczonych przez radę dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 1, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami ASP w Warszawie ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, skład orzekający wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem ASP w Warszawie.
3. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b-c, skład orzekający wyznacza spośród pracowników ASP w Warszawie posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu 1 rada dyscypliny dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem ASP w Warszawie;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 8 pkt 1-2, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 1, i przekazuje tę informację ASP w Warszawie. Informację przekazuje się niezwłocznie składowi orzekającemu.
2. W terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, skład orzekający w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8 pkt 1.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, może zaproponować każdy członek składu orzekającego.
4. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący rady dyscypliny:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
5. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 11 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 11. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

§ 12. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych albo naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się obligatoryjnie w przypadku osiągnięć w zakresie nauk społecznych oraz nauk, o których mowa w art. 221 ust. 9 ustawy.
3. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się głosowaniem jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli więcej niż jedna recenzja jest negatywna.
4. Komisja habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje składowi orzekającemu uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, skład orzekający w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy, chyba że są członkami rady dyscypliny. Zaproszenie na posiedzenie składu orzekającego przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Skład orzekający obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1, jest negatywna.

§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. ASP w Warszawie udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik ASP w Warszawie zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 16. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca zatrudnionym w ASP w Warszawie członkom komisji habilitacyjnej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, skład orzekający:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6. Opłaty

§ 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w ASP w Warszawie wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 18 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz ASP w Warszawie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu ASP w Warszawie recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 20, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania. Przez dzień zakończenia postępowania uznaje się dzień wydania decyzji o nadaniu stopnia lub dzień, w którym decyzja o odmowie nadania stopnia stała się ostateczna.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w ASP w Warszawie.

§ 18. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 19. [Okres przejściowy]

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 20. [Dane osobowe]

Administratorem danych osobowych jest Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 5; 00-065 Warszawa. Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować na adres e-mail: iodo@asp.waw.pl. Celem przetwarzania danych osobowych jest wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego - na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27

kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych przez Akademię znajdują się na stronie internetowej pod adresem: www.asp.waw.pl/dane-osobowe/.

§ 21. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

Rada dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy].

.....
Podpis