

Warszawa, 21 września 2017r.

Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie
ul. Krakowskie Przedmieście 5
00-068 Warszawa

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa stacjonarnego oraz przenośnego skanera XRF” (znak sprawy: ZP_PK-4/2017)

Uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Dotyczy §6 pkt 6 wzoru umowy. Jako dostawca od wielu lat drogiej i skomplikowanej aparatury badawczej często spotykamy się z podobnym zapisem o przedłużeniu gwarancji i taki wymóg jest oczywisty i sprawiedliwy. Jednak po analizie przez prawników naszych partnerów – producentów aparatury, globalnych korporacji zawsze powstaje problem w jaki sposób ta gwarancja jest liczona, a to w celu oceny i zamknięcia skali ryzyka po każdej ze stron. Prosimy o sprecyzowanie zapisu o przedłużeniu gwarancji w następujący sposób: *„W okresie zakończenia terminu standardowej gwarancji liczonej od protokołu odbioru wszelkie przestoje urządzenia powodujące niemożliwość pracy zostaną podsumowane i o taki okres gwarancja zostanie jednorazowo przedłużona”*.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany ww. zapisu w następujący sposób: *„W okresie zakończenia terminu standardowej gwarancji liczonej od dnia podpisania przez ostatnią stronę protokołu odbioru wszelkie przestoje urządzenia powodujące niemożliwość pracy zostaną podsumowane i o taki okres gwarancja zostanie jednorazowo przedłużona”*.

Pytanie 2:

Dotyczy §6 pkt 7 wzoru umowy. Prosimy o wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej z 7 do maksymalnie 14 dni roboczych od zgłoszenia oraz zmianę okresu wymiany wadliwego elementu przedmiotu umowy bądź całego przedmiotu umowy z 30 na 90 dni roboczych. Prośbę swą motywujemy tym, że w większości przypadków nawet małych napraw konieczne jest sprowadzenie części z zagranicy, po wcześniejszej diagnostyce usterki. Oczywiście możemy dodać zapis o np. reakcji serwisu i podjęciu naprawy w terminie 3 dni roboczych, gdyż to jest w naszej gestii. Prośba o wydłużenie czasu wymiany wynika z cyklu produkcji nowego urządzenia, który trwa do 90 dni. Wymienione przez państwa krótkie terminy naprawy gwarancyjnej w niektórych przypadkach mogą być nierealne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę ww. terminów, pod warunkiem jednak, iż reakcja serwisu i podjęcie naprawy nastąpi w terminie do 3 dni roboczych.

Pytanie 3:

Dotyczy §6 pkt 12 wzoru umowy. Prosimy o zmianę sformułowania z obecnego brzmienia na takie jak to zwyczajowo ma miejsce w tego typu umowach, że trzykrotna usterka i nieskuteczne naprawy – ale tego samego elementu uprawniają Zamawiającego do żądania jego wymiany na nowy. Nabywca ma prawo zwrócić urządzenie, jeżeli w trakcie trwania okresu gwarancyjnego będzie ulegało ciągłym awariom. Urządzenie jest wykonane na zamówienie, więc jego wymiana może nastąpić w normalnym czasie, tj. do 4 miesięcy. Nieproporcjonalną i nierealną do wykonania w praktyce sankcją jest po 3-ch usterkach różnych elementów żądanie wymiany całego urządzenia na nowe – jak brzmi zapis obecny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę ww. zapisu na następujący *„trzykrotna usterka i nieskuteczne naprawy tego samego elementu uprawniają zamawiającego do jego wymiany na nowy. Zamawiający ma prawo zwrócić urządzenie, jeśli w trakcie okresu gwarancyjnego będzie ulegało ciągłym awariom”*. Ponadto zamawiający zastrzega, iż w przypadku wystąpienia 6. awarii urządzenia w trakcie trwania okresu gwarancyjnego, wykonawca zobowiązany jest do wymiany całego urządzenia stanowiącego przedmiot zamówienia.

Pytanie 4, 5, 6:

Dotyczy §8 pkt 2 ppkt a) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych do 0,1% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia realizacji umowy oraz ustalenia progowej wartości maksymalnej

kar w wysokości max 10% wartości zamówienia. Nasi partnerzy – producenci wymagają zamknięcia oceny ryzyka każdej transakcji i ograniczenia kar z góry.

Dotyczy §8 pkt 2 ppkt b) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych za opóźnienie w usunięciu usterek w okresie gwarancyjnym do 0,1% ceny brutto za każdy dzień zwłoki oraz ustalenia progowej wartości maksymalnej kar w wysokości max 10% wartości zamówienia. Nasi partnerzy – producenci wymagają zamknięcia oceny ryzyka każdej transakcji i ograniczenia kar z góry.

W Państwa SIWZ dotyczącym przetargu na dostawę spektrometrów XRF przedstawiona jest propozycja umowy, w której jest mowa o karach umownych z tytułu opóźnienia dostawy i naprawy. (...) nie pozwala swoim podmiotom na akceptowanie w umowach kar w wysokości większej niż 0,1% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia bez ograniczenia sumy kar do 5%. Czy zaakceptują Państwo naszą propozycję zmian w §8:

2. Zamawiający uprawniony jest do obciążenia Wykonawcy karami umownymi z tytułu:

a) opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy – w wysokości 0,1% ceny brutto, określonej w §4 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia, przy czym suma kar nie może przekroczyć 5%

b) opóźnienia w usunięciu wad i usterek stwierdzonych lub ujawnionych w okresie gwarancji – w wysokości 0,1 % ceny brutto niedziałającego/wadliwego urządzenia za każdy dzień opóźnienia liczony od upływu terminu na usunięcie wad przy czym suma kar nie może przekroczyć 5%

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych z tytułu opóźnienia do 0,1% za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż 5% całkowitej wartości zamówienia brutto, a także Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych z tytułu opóźnienia w usunięciu usterek w okresie gwarancyjnym do 0,1% za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż 5% całkowitej wartości zamówienia brutto.

Pytanie 7:

Dotyczy §8 pkt 3 wzoru umowy. Wnioskujemy o zmianę zapisu i obniżenie wysokości kary umownej przy zerwaniu umowy z winy dostawcy z 20% na 10% ceny brutto. Wniosek ten motywujemy ponownie regulacjami u partnera-producenta urządzeń, który jako korporacja globalna ma zasady ograniczenia kar umownych w celu oszacowania ryzyka, a ich znaczna wysokość może nam uniemożliwić złożenie

oferty. Zaznaczyć należy, że zamawiający ma w umowie zagwarantowane dodatkowe środki ochrony w takim przypadku poza karami (np. §8 pkt. 6).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych z tytułu zerwania umowy z winy dostawcy do 10% całkowitej wartości zamówienia brutto.

Pytanie 8:

Dotyczy §9 pkt 2 wzoru umowy. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę lub wykreślenie tego zapisu wzoru umowy jako, że sprawy opóźnienia regulują kary umowne w §6, a możliwość rozwiązania umowy przy tak krótkim opóźnieniu pod karami umownymi na rzecz zamawiającego (jak stanowi z kolei §8 pkt 3) jest nieadekwatną i mocno niesymetryczną sankcją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na usunięcie z projektu umowy §9 ust. 2.

Przedmiot zamówienia jest finansowany w ramach projektu „*Pogotowie Konserwatorskie – Mobilne Laboratorium dla ochrony, konserwacji i zabezpieczenia dzieł sztuki i obiektów zabytkowych w architekturze*” w ramach działania 8.1. oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020 (nr projektu: POIS.08.01.00-14-0004/16)

