



Nr sprawy: ZP-9/2015

Warszawa, 28 lipca 2015 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-9/2015 na „Wykonanie rewitalizacji elewacji oficyn Pałacu Czapskich przy ul. Krakowskie Przedmieście 5 w Warszawie”

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że ww. postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

ART-REKO Sp. z o.o.
ul. Sikorskiego 33D lok. 65
05-091 Ząbki
Cena oferty brutto: 1.566.964,49 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego. Wykonawca, po zsumowaniu punktów otrzymanych w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert (cena - 95 pkt i wydłużenie terminu gwarancji – 5 pkt.) uzyskał najwyższy wynik.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (95 pkt)	Punktacja w kryterium wydłużenie terminu gwarancji (max. 5 pkt)	Łączna punktacja oferty	Miejsce w kolejności zdobytych punktów
1.	ART-REKO Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 33 D lok. 65 05-091 Ząbki	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt	1
2.	Przedsiębiorstwo remontowo-budowlane „AGAD” Sp. z o.o. ul. Chrzanowskiego 23 B 87-100 Toruń	47,50 pkt	5,00 pkt	52,50 pkt	9
3.	KONSORCJUM: Lider – DeS Henryk Dowgier Anna Dowgier Sp. J. ul. Kronikarza Galla 5/1 30-053 Kraków Partner – AC Konserwacja Zabytków Piotrowski, Kosakowski Sp. j. ul. Szlak 18/12 31-161 Kraków	75,05 pkt	5,00 pkt	80,05 pkt	2



4.	<p>Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane S. A. ul. Dąbrowszczaków 21 10-540 Olsztyn</p>	57,00 pkt	5,00 pkt	62,00 pkt	7
5.	<p>KONSORCJUM: Lider – AMP Sp. z o.o. ul. Sarmacka 5G 02-972 Warszawa Partner – A-Projekt Sp. z o.o. ul. Sarmacka 5G 02-972 Warszawa</p>	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
6.	<p>Przedsiębiorstwo Konserwacji Zabytków MATEUSZ Sp. z o.o. sp. k. ul. Suwalska 36e/32 03-252 Warszawa</p>	64,60 pkt	5,00 pkt	69,60 pkt	5
7.	<p>LUBREN Monika Wereski ul. Kasztelańska 8 20-825 Lublin</p>	70,30 pkt	1,00 pkt	71,30 pkt	3
8.	<p>Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. Oddział w Warszawie ul. Kazimierza Wóycickiego 15 01-938 Warszawa</p>	61,75 pkt	5,00 pkt	66,75 pkt	6
9.	<p>KONSORCJUM: Lider – VIK-BUD Stanisław Wiktorowicz ul. Piekarnicza 7 98-100 Łask Partner – Przedsiębiorstwo Budowlano Doradcze MUR- BETON Sp. z o.o. ul. Sportowa 4A 98-220 Zduńska Wola</p>	57,00 pkt	5,00 pkt	62,00 pkt	8
10.	<p>KONSORCJUM: Lider - MONUMENT SERVICE Marcin Kozarzewski ul. Raszyńska 2 05-816 Michałowice Partner – REVIBAU Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dragonów 4/100 00-467 Warszawa</p>	64,60 pkt	5,00 pkt	69,60 pkt	4



3. Zamawiający odrzuca ofertę następującego Wykonawcy:

1). KONSORCJUM FIRM – Lider AMP Sp. z o.o. i A-PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibami w Warszawie

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę – KONSORCJUM FIRM – Lider AMP Sp. z o.o. i A-PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibami w Warszawie. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał od Wykonawców wypełnienia Załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Formularz oferty, w szczególności zgodnie z zapisami pkt 6 ust. 6.1.1 „wypełniony Formularz Ofertowy zgodny w treści z Załącznikiem nr 1 do SIWZ wraz z kosztorysem”.

Wykonawca, w pkt. 3 Formularza oferty na stronie 2, nie podał terminu gwarancji, zostawiając puste miejsce „ ... miesięcy”. W postępowaniu oprócz kryterium oceny ofert - ceny, w pkt. 15.4 SIWZ, Zamawiający przyjął za kolejne kryterium “Wydłużenie terminu gwarancji”. Zamawiający przyznawał odpowiednią punktację za wydłużenie terminu gwarancji. Wykonawca nie wpisując w pkt. 3 Formularza oferty - terminu, nie spełnił wymagań Zamawiającego, a oferty nie da się ocenić zgodnie z podanym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego, dlatego działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, czyli podpisanie umowy z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza, nastąpi nie wcześniej niż 3 sierpnia 2015 r.

2 wp.

PROREKTOR

prof. Paweł Nowak