



Nr sprawy: ZP-6/2015

Warszawa, 13 maja 2015 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-6/2015 na „dostawę wraz z montażem rolet w ramach wykonywanego zadania pn. „Budowa nowego budynku oraz rozbudowa istniejącego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że ww. postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez firmę:

VERTI-POL Robert Poznań
ul. Wiosny Ludów 8/9
85-858 Bydgoszcz
Cena oferty brutto: 42.137,88 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego. Wykonawca, po zsumowaniu punktów otrzymanych w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert (cena - 90 pkt i skrócenie terminu realizacji – 10 pkt.) uzyskał najwyższy wynik.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (90 pkt)	Punktacja w kryterium skrócenie terminu realizacji (max. 10 pkt)	Łączna punktacja oferty	Miejsce w kolejności zdobytych punktów
1.	DYSKRET Kiersztyn Sławomir Borowina Sitnicka 52B 22-400 Zamość	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
2.	VERTI-POL Robert Poznań ul. Wiosny Ludów 8/9 85-858 Bydgoszcz	90,00	5,00	95,00	1
3.	P.P.H.U. VERTI LINE Ul. Główna 30a 61-007 Poznań	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona

3. Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1). DYSKRET Kiersztyn Sławomir z siedzibą w Zamościu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę – DYSKRET Kiersztyn Sławomir z siedzibą w Zamościu. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał od Wykonawców wypełnienia Załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego Formularz oferty, w szczególności zgodnie z zapisami Rozdziału 10 pkt 10.8 „Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie Załączników do SIWZ, winny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści”.

Wykonawca, w pkt. 3 Formularza oferty na stronie 2, nie podał terminu realizacji dostawy, zostawiając puste miejsce „do ... maja 2015 r.”. W postępowaniu oprócz kryterium oceny ofert - ceny, w pkt. 15.4 SIWZ, Zamawiający przyjął za kolejne kryterium „Skrócenie terminu realizacji”. Zamawiający przyznawał odpowiednią punktację za skrócenie terminu realizacji. Wykonawca nie wpisując w pkt. 3 Formularza oferty - terminu, nie spełnił wymagań Zamawiającego, a oferta nie da się ocenić zgodnie z podanym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego, dlatego działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy wydaje się zawierać rażąco niską cenę w stosunku do wartości postępowania. Zamawiający nie wzywał jednak Wykonawcy do wyjaśnień, gdyż oferta i tak podlega odrzuceniu z ww. powodów.

2). P.P.H.U. VERTI LINE z siedzibą w Poznaniu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, w związku z art. 90 ust. 3, Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę – P.P.H.U VERTI LINE z siedzibą w Poznaniu, z powodu nie złożenia wyjaśnień i rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 maja 2015 r. drogą mailową Wykonawca – P.P.H.U. VERTI LINE, został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 12 maja 2015 r. do godziny 10:00, nie wpłynęły do Zamawiającego żadne wyjaśnienia w ww. sprawie.

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto 24.591,39 zł, a wartość zamówienia została ustalona przez Zamawiającego na kwotę 55.000,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, czyli podpisanie umowy z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza, nastąpi nie wcześniej niż 19 maja 2015 r.

Kancelarz
Akademii Sztuk Pięknych
w Warszawie

.....Bernard Kasprzak.....