

Nr sprawy: **ZP-4/2015**

Warszawa, 11 maja 2015 r.

**POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY w zakresie Zadania nr 1, 2, 4 i 5
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w zakresie Zadania nr 3**

dotyczy: postępowania o dzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-4/2015 na „dostawę sprzętu do konserwacji w ramach wykonywanego zadania pn. „Budowa nowego budynku oraz rozbudowa istniejącego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że za najkorzystniejsze dla poszczególnych zadań uznano oferty złożone przez firmy:

dla Zadania nr 1

Oferta nr 3 – ZEMOT Sp. z o.o.

ul. Cienista 78

05-092 Łomianki

Cena oferty brutto: 8.750,00 zł

dla Zadanie nr 2

Oferta nr 3 – ZEMOT Sp. z o.o.

ul. Cienista 78

05-092 Łomianki

Cena oferty brutto: 2.100,00 zł

dla Zadanie nr 4

Oferta nr 2 – PRECOPTIC Co. WOJCIECHOWSCY Sp. Jawna

ul. Arkuszowa 60

01-934 Warszawa

Cena oferty brutto: 127.370,64 zł

dla Zadanie nr 5

Oferta nr 1 – SPECTRO-LAB Sp. z o.o.

ul. Warszawska 100/102

05-092 Łomianki

Cena oferty brutto: 26.568,00 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego. Ww. Wykonawcy otrzymali, po zsumowaniu punktów otrzymanych w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert (cena - 95 pkt i skrócenie terminu realizacji – 5 pkt.) najwyższe wyniki dla danego Zadania.



2. Unieważnienie postępowania w zakresie Zadania nr 3.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie przewidzianym na złożenie ofert tj. do 7 maja 2015 r. do godziny 10.00, nie wpłynęła żadna oferta.

Powyższy stan faktyczny wypełnia przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (95 pkt)	Punktacja w kryterium skrócenie terminu realizacji (max. 5 pkt)	Łączna punktacja oferty	Miejsce w kolejności zdobytych punktów
1.	SPECTRO-LAB Sp. z o.o. ul. Warszawska 100/102 05-092 Łomianki	Zadanie nr 1 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 2 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 3 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 4 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 5 – 95,00 pkt	0 pkt	95,00 pkt	1
2.	PRECOPTIC Co. Wojciechowscy Sp. Jawna ul. Arkuszowa 60 01-934 Warszawa	Zadanie nr 1 – 64,60 pkt	0 pkt	64,60 pkt	2
		Zadanie nr 2 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 3 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 4 – 95,00 pkt	0 pkt	95,00	1
		Zadanie nr 5 – -----	-----	-----	-----
3.	ZEMOT Sp. z o.o. ul. Cienista 78 05-092 Łomianki, Kiełpin	Zadanie nr 1 – 95,00 pkt	0 pkt	0 pkt	1
		Zadanie nr 2 – 95,00 pkt	2,50 pkt	97,50 pkt	1
		Zadanie nr 3 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 4 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 5 – -----	-----	-----	-----
4.	OPTA-TECH Sp. z o.o. Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211 02-797 Warszawa	Zadanie nr 1 – 45,60 pkt	5,00 pkt	49,60 pkt	3
		Zadanie nr 2 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 3 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 4 – -----	-----	-----	-----
		Zadanie nr 5 – -----	-----	-----	-----




**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy Pzp, podpisanie umowy z Wykonawcą, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, może nastąpić przed upływem terminów, o który mowa w art. 94 ust 1 ustawy Pzp. Dlatego też podpisanie umów ww. postępowaniu, nastąpi w dniu 13 maja 2015 r.

Kancelarz
Akademii Sztuk Pięknych
w Warszawie

Bernard Kasprzak