



Nr sprawy: **ZP-1/2015**

Warszawa, 19 lutego 2015 r.

**Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego wg. Rozdzielnika**

dotyczy: odpowiedzi na pytania oraz modyfikacja treści SIWZ do postępowania nr **ZP-1/2015** na dostawę komputerów w ramach realizacji pn. „Budowa nowego budynku oraz rozbudowa istniejącego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”.

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1232) Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie przekazuje treść pytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikacją treści SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

Zadanie nr II – urządzenia wielofunkcyjne

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z zapisu „Sterowniki w języku polskim dla Windows 2000”? System ten jest przestarzały, większość nowoprodukowanych urządzeń go nie obsługuje, a producent oprogramowania nie udziela wsparcia.

Odpowiedź i modyfikacja:

Tak, wyrażamy zgodę na rezygnację z tego zapisu.

Pytanie nr 2:

Zadanie nr II, poz. 2 – urządzenia wielofunkcyjne drukarka A4 czarno-biała

Zamawiający wymaga urządzenia obsługującego format A4 czy A3? W tytule podzadania, jest również w wymaganym formacie papieru pojawia się format A4, natomiast w opisie wymagań dodatkowych jest wymieniona „uniwersalna kaseta na 250 arkuszy formatu A3 / A4 / A5”. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w opisie.

Odpowiedź i modyfikacja:

W specyfikacji Zadanie nr II, poz. 2 poprawne wyrażenie powinno brzmieć: „uniwersalna kaseta na 250 arkuszy formatu A4 / A5”. Urządzenie powinno obsługiwać formaty A4 i A5.

Pytanie nr 3:

Mamy pewne pytania z zakresu technicznego, wymagań z Załącznika nr 5 do SIWZ komputery i stacje robocze.

Chodzi o zapis

Certyfikaty i standardy: Wymagane jest, aby urządzenie współpracowało z następującym oprogramowaniem: Adobe Photoshop w wersji min. CS6, Adobe Illustrator w wersji min. CS6, Adobe Premiere w wersji min. CS6, Adobe After Effect w wersji min. CS6, Autodesk

Entertainment Creation Suite w wersji min. 2014, Blender w wersji min. 2.69, ArchiCAD w wersji min. 17

Czy jednostki komputerowe mają posiadać oprogramowanie wymienione powyżej (łączy się to z zakupem certyfikatów i licencji) ?

Czy chodzi o to że jednostki mają spełniać wymagania sprzętowe dotyczące prawidłowego działania tych programów?
przy czym zaznaczam że np. Adobe Illustrator zaleca 8GB pamięci.

Odpowiedź:

Do jednostek komputerowych muszą być dołączone licencje na programy wymienione w punkcie „Oprogramowanie”.

Urządzenia muszą spełniać wymagania sprzętowe dotyczące prawidłowego działania programów wymienionych w punkcie “Certyfikaty i standardy”.

Pytanie nr 4:

Program opisany dla dla czterech jednostek komputerowych to :

Adobe Creative Suite 6 Production Premium Win/Mac

wersja Production Premium występuje tylko w wersji angielskiej.
Czy to na pewno ma być ten program ?

Odpowiedź:

Tak, chodzi nam o program Adobe Creative Suite 6 Production Premium Win/Mac ENG licencja edukacyjna w wersji angielskiej lub równoważny.

Pytanie nr 5:

Zamawiający żądając oświadczeń producenta lub podmiotu realizującego serwis do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust.1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta lub innego podmiotu trzeciego o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione.

Dotyczy zapisu: “W przypadku awarii dysków twardych w okresie gwarancji, dyski pozostają u Zamawiającego - wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku.” Wnosimy o usunięcie tego zapisu lub dopuszczenie oświadczenia.

Odpowiedź:

Zapis został usunięty. (Patrz: modyfikacja treści SIWZ - na końcu niniejszego pisma).

Pytanie nr 6:

Czy monitory w zestawach komputerowych muszą posiadać certyfikat :
ENERGY STAR 5.1

Czy możemy w ofercie umieścić monitory z certyfikatem ENERGY STAR 5.0 ?
Czy jest to dla Państwa istotne?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w postępowaniu przetargowym opiera się na wynikach wg. Futuremark 3DMark ale są one jednak niejednoznaczne i nie do końca wiarygodne np. procesor Intel Core i3-4160 jest bardziej wydajny niż Intel Core i5-4570, gdzie w innych testach jest odwrotnie. Czy istnieje możliwość zmiany testów na bazie których oparty jest przetarg na np. https://cpobenchmark.net/cpu_list.php i http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php gdyż uważam że te wyniki są bardziej wiarygodne?

Odpowiedź:

Benchmark 3DMark firmy Futuremark jest jednym z najczęściej używanym, jednym z najstarszych w branży, a jednocześnie ciągle rozwijanym i unowocześnianym projektem. Testy aplikacyjne benchmarku są bardzo dobrze przystosowane do testowania większości popularnych podzespołów komputerowych, a ich wyniki są ogólnodostępne i powszechnie używane. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

Lp 1, urządzenie wielofunkcyjne A3 (drukarka A3 kolor)

A. Czy Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu urządzenie z rozdzielczością rzeczywistą drukowania 600x600dpi oraz interpolowaną 600x9600 dpi?

B. Czy Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu urządzenie z językiem opisu strony PCL6. Jest to nowszy i szybszy język niż PCL5e, a wiele nowych urządzeń nie posiada starszego PCL5e?

Odpowiedź:

A. Dopuszczone zostają tylko drukarki zgodne ze specyfikacją SIWZ

B. Tak, dopuszczamy urządzenia z językiem opisu strony PCL6 zgodne z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 9:

Lp 2, urządzenie wielofunkcyjne A3 (drukarka A4 czarno-biała)

A. Zamawiający podaje w wymaganiach dotyczących formatu papieru w kasetach podających, formaty A3/A4 i A5. Wcześniej w punkcie "format paieru" jest wymaganie - A4. Opis pozostałych parametrów urządzenia wskazuje raczej, że chodzi o urządzenie obsługujące format do A4. Czy taki format do obsługi, należy przyjąć jako maksymalny format?

B. Zamawiający w punkcie "standardowe interfejsy" podaje wymaganie 10 Base-T, 100 Base-T, 1000 Base-T. Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu urządzenie posiadające interfejsy 10 Base-T, 100 Base-T Ethernet ?

Odpowiedź i modyfikacja:

A. W specyfikacji Zadanie nr II, poz. 2 poprawne wyrażenie powinno brzmieć: „uniwersalna kasetka na 250 arkuszy formatu A4 / A5”. Urządzenie powinno obsługiwać formaty A4 i A5.

B. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Zamawiający wyspecyfikował benchmark do procesorów oraz kart graficznych „Futuremark 3DMark CPU 4310” oraz „Futuremark 3DMark GPU Score 4690”. Dobierając procesor oraz grafikę do przedmiotowego postępowania wycena procesora oraz grafiki różni się znacznie. To znaczy: procesor jest tani, mało wydajny, z niskiej półki cenowej, za to karta graficzna jest bardzo wydajna i droga. Dotyczy to punktacji w 17 komputerach: Procesor: 4310 punktów, a karta graficzna: 4690 punktów. Dodatkowo w opisie komputera jest zawarty zapis jego przeznaczenia: „Komputer do zastosowań edukacyjnych, przygotowanie dokumentacji prac konserwatorskich realizowanych przez studentów, przygotowanie prezentacji dokonań artystycznych studentów oraz do codziennej pracy dydaktycznej z aplikacjami graficznymi.”, co oznacza, że komputer będzie przeznaczony raczej do podstawowych programów biurowych, a nie wydajnych programów graficznych. Dodatkowo, Zamawiający zawarł zapis, że komputer musi współpracować z programami graficznymi takimi jak: Adobe Photoshop w wersji min. CS6, Adobe Illustrator w wersji min. CS6, Adobe Premiere w wersji min. CS6, Adobe After Effect w wersji min. CS6, Autodesk Entertainment Creation Suite w wersji min. 2014, Blender w wersji min. 2.69, ArchiCAD w wersji min. 17.”. Oczywiście, komputer będzie współpracował z wyżej wymienionymi programami, ale raczej mało wydajnie, z racji niskiego procesora.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Druga sprawa. Dotyczy 4 komputerów do zastosowań graficznych. Wyspecyfikowane komputery mają posiadać wysokie procesory, tj. 9540 punktów, natomiast, karta graficzna będzie mało wydajna, z racji małej ilości punktów, tj: 2530 pkt w 3dMark GPU score, co mija się z celem specyfikowania karty o niskiej punktacji, przy takim zastosowaniu komputerów. Proszę zauważyć, że 17 komputerów z przeznaczeniem do programów biurowych musi posiadać kartę o punktacji min. 4690 punktów.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Czy do specyfikacji nie wkradł się błąd? Czy komputery i karty graficzne z komputerów stacjonarnych nie powinny posiadać innej punktacji z racji na przyszłe użytkowanie? Czy Zamawiający użyje bardziej miarodajnego benchmarka, to jest Passmark CPU do procesorów, oraz Passmark GPU do kart graficznych i na nowo określi punktację w komputerach stacjonarnych oraz przenośnych? Benchmark 3dMark jest mało wydajny i nie przedstawia

rzeczywistych wyników procesorów oraz kart graficznych. Benchmark Passmark jest bardziej miarodajny, uśrednia wyniki do procesorów, co pozwala na lepsze dobranie podzespołów.
Benchmark Passmark CPU: http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html
Benchmark Passmark GPU: http://www.videocardbenchmark.net/high_end_gpus.html

Odpowiedź

Benchmark 3DMark firmy Futuremark jest jednym z najczęściej używanym, jednym z najstarszych w branży, a jednocześnie ciągle rozwijanym i unowocześnianym projektem. Testy aplikacyjne benchmarku są bardzo dobrze przystosowane do testowania większości popularnych podzespołów komputerowych, a ich wyniki są ogólnodostępne i powszechnie używane. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ - Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia , Lp. 1,2 - Zestaw Komputerowy, Monitor

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie zapisu "min. 2 złącza video cyfrowe (zgodne z oferowanym komputerem)" - Czy Zamawiający rozumie przez to, że zarówno komputer, jak i monitor powinny posiadać identyczny zestaw złączy cyfrowych?

Odpowiedź

Minimum jedno ze złączy cyfrowych musi być zgodne z oferowaną jednostką centralną.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ - Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia , Lp. 3 - Komputer przenośny

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści komputer przenośny z baterią 6-komorową o pojemności 6700 mAh? Chcemy zwrócić uwagę, że ilość komórek baterii w żaden sposób nie wpływa na jego czas zasilania na baterii, a ilość miliamperogodzin, która określa ilość ładunku elektrycznego zawartego w źródle zasilania. Zmiana ta pozwoli zaoferować komputer, który posiada możliwość rozszerzenia gwarancji producenta do gwarantującej czas naprawy do końca następnego dnia roboczego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ - Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia , Lp. 3 - Komputer przenośny

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści komputer przenośny posiadający 3 złącza USB 3.0 i jedno złącze USB 2.0? Taka konfiguracja nie spowoduje utraty funkcjonalności notebooka, ponieważ w zastosowaniach podanych przez Zamawiającego używa się zazwyczaj co najmniej jednego urządzenia peryferyjnego, do którego działania często wystarcza interfejs USB w wersji 1.1. Zmiana ta pozwoli zaoferować komputer, który posiada możliwość rozszerzenia gwarancji producenta do gwarantującej czas naprawy do końca następnego dnia roboczego.

Odpowiedź

Tak, dopuszczamy takie rozwiązanie.

Pytanie nr 16

Zadanie nr II - urządzenia wielofunkcyjne

Prosimy o podanie normy i nazwy certyfikatu wymaganego przez Zamawiającego w punkcie o certyfikacie o minimalnej zawartości składników naturalnych.

Odpowiedź i modyfikacja:

Zamawiający wykreśla z Załącznika nr 6 do SIWZ pkt. 1 i 2 zapis "certyfikat o minimalnej zawartości składników naturalnych w dostarczonych tonerach drukujących"

Pytanie nr 17

Zadanie nr II, poz. 1 - urządzeni wielofunkcyjne A3

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie w technologii LED?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

Zadanie nr II, poz. 1 - urządzenia wielofunkcyjne A3

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie obsługujące PCL5c zamiast wymaganego PCL5e?

Odpowiedź

Tak, urządzenia obsługujące język opisu strony PCL5c są zgodne z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 19

Zadanie nr II, poz. 2 - urządzenia wielofunkcyjne drukarka A4 czarno-biała

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie posiadające interpolowaną rozdzielczość? wymagana

Odpowiedź

Rozdzielczość interpolowana spełnia wymagania minimalne SIWZ.

Pytanie nr 20

Zadanie II – Urządzenia wielofunkcyjne

Załącznik nr 6

W szczegółowym opisie technicznym przedmiotu zamówienia w opisie urządzenia wielofunkcyjnego A3 (drukarka A3 kolor) wymieniają Państwo parametr urządzenia – skanowanie/kopiowanie dwustronne – czy powyższy zapis wskazuje na wyposażenie urządzenia w automatyczny podajnik oryginałów ?

Odpowiedź

Tak, urządzenie ma być wyposażone w automatyczny podajnik oryginałów.

Pytanie nr 21

Pytanie dotyczy pozycji 1 zestaw komputerowy szt. 17. Zamawiający wyspecyfikował głośność jednostki zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 20 dB. Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 30 dB. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie w którym zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosić będzie maksymalnie 23 dB a głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 25 dB?

Odpowiedź i modyfikacja

W Załączniku nr 5 do SIWZ (Zadanie nr I - komputery i stacje robocze) w pkt. 1 i 2 Zamawiający wykreśla zapis:

“Ergonomia: Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 20 dB Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 30 dB”

Pytanie nr 22

Pytanie dotyczy pozycji 2 Komputer stacjonarny klasy Workstation szt. 4. Zamawiający wyspecyfikował głośność jednostki zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 20 dB. Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 30 dB. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie w którym zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosić będzie maksymalnie 24 dB a głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 25 dB?

Odpowiedź i modyfikacja

W Załączniku nr 5 do SIWZ (Zadanie nr I - komputery i stacje robocze) w pkt. 1 i 2 Zamawiający wykreśla zapis:

“Ergonomia: Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 20 dB Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 30 dB”

Modyfikacja treści SIWZ:

W Załączniku nr 5 do SIWZ (Zadanie nr I - komputery i stacje robocze) w pkt. 1, 2 i 3 oraz w Załączniku nr 6 do SIWZ (Zadanie nr II - urządzenia wielofunkcyjne) w pkt 1 i 2 Zamawiający wykreśla zapis:

“W przypadku awarii dysków twardech w okresie gwarancji, dyski pozostają u Zamawiającego - wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis tub

producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku. Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty). Serwis urządzeń musi być realizowany zgodnie z wymaganiami normy ISO 9001 - do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający, że serwis urządzeń będzie realizowany zgodnie z tą normą. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia równoważnego zaświadczenia wystawionego przez podmioty mające siedzibę w innym Państwie członkowskim Unii Europejskiej.”,

a w to miejsce wprowadza zapis: “W przypadku awarii dysków twardej w okresie gwarancji, dyski pozostają u Zamawiającego. Serwis urządzeń ma być realizowany zgodnie z wymaganiami normy ISO 9001”

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w związku z powyższym nie powodują konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Kancelarz
Akademii Sztuk Pięknych
w Warszawie
.....
podpis przedstawiciela Zamawiającego)