



Nr sprawy: ZP-6/2014

Warszawa, 7 lipca 2014 r.

POWIADOMIENIE
o WYBORZE OFERTY dla Zadania nr 2
oraz o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla Zadania nr 1

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-6/2014 na dostawę wraz z montażem rolet i stołu niskociśnieniowego w ramach realizacji zadania pn. „Budowa nowego budynku oraz rozbudowa istniejącego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”.

1. Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę dla Zadania nr 2 złożył Wykonawca:

Oferta nr 2 VERTI-POL
Robert Poznań
ul. Wiosny Ludów 8/9
85-858 Bydgoszcz
Cena oferty brutto: 56.522,19 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, w którym jedynym kryterium oceny ofert była cena. W/w oferta jest najkorzystniejsza oraz zgodna z wymaganiami zawartymi w SIWZ i otrzymała 100 punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla ZADANIA NR 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja
1.	ARROW-SYSTEM Maciej Rońda ul. Zasadowa 27 04-875 Warszawa	Oferta odrzucona
2.	VERTI-POL Robert Poznań ul. Wiosny Ludów 8/9 85-858 Bydgoszcz	100
3.	FIRANEX P.P.H.U. s.c. Andrzej Kluczyk Izabela Kluczyk ul. Starorudzka 12 93-418 Łódź	Oferta odrzucona

2. Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

a.) FIRANEX P.P.H.U. s.c. Andrzej Kluczyk, Izabela Kluczyk z siedzibą w Łodzi.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę – FIRANEX P.P.H.U. s.c. Andrzej Kluczyk, Izabela Kluczyk z siedzibą w Łodzi. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie faktyczne:

W ust. 3.5 SIWZ Zamawiający wymagał dla sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – Zadanie II, okresu gwarancji minimum 24 miesiące i rękojmi minimum 12 miesięcy. Wykonawca w złożonej ofercie wskazał, że dla przedmiotu zamówienia okres gwarancji ustala na 12 miesięcy, a okres rękojmi na 3 miesiące. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, jako niezgodna z SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający zauważył, w toku badania ofert, że Wykonawca wypełnił błędnie formularz oferty. Wykonawca uzupełnił formularz zarówno dla Zadania nr I, jak i dla Zadania nr II, obie części zostały wypełnione dokładnie tą samą treścią, faktycznie Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr II, czyli dostawę rolet.

b.) ARROW-SYSTEM Maciej Rońda z siedzibą w Warszawie.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę – ARROW-SYSTEM Maciej Rońda z siedzibą w Warszawie. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 27 czerwca 2014 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Wykonawca nie skorzystał z tabeli Zamawiającego stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ, tylko stworzył własną tabelę, w której umieścił 6 pozycji z nazwami handlowymi oferowanych rolet. Zamawiający poprosił Wykonawcę o wyjaśnienie treści oferty tak, żeby wiadomo było, które rolety zaproponowane przez Wykonawcę spełniają wymagania poszczególnych pozycji w tabeli Zamawiającego, będącej Załącznikiem nr 6 do SIWZ. Wykonawca w ustalonym terminie złożył wyjaśnienia. Jednak w wyjaśnieniu Wykonawcy brakuje czterech pozycji z tabeli stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ - Nr 14, 20, 21, 23. W związku z tym oferta Wykonawcy jest niekompletna. Zamawiający wymagał również w pkt. 12 Załącznika nr 6 do SIWZ „*rolety okiennej ... na okno dachowe*”, wykonawca zaproponował w tym punkcie „*żaluzję plisowaną na linkach*”. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, jako niezgodna z SIWZ.

3. Zamawiający UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE W ZADANIU NR 1:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla Zadania nr 1 – stół niskociśnieniowy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający w terminie składania ofert nie otrzymał żadnych ofert do Zadania nr 1.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta po upływie 5 dni od przestania mailem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PROREKTOR


prof. Paweł Nowak