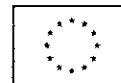




**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Nr sprawy: ZP-2/2014

Warszawa, 29 kwietnia 2014 r.

**POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY dla Zadania nr 2
oraz o UNIEWAŻNIE POSTĘPOWANIA dla Zadań nr 1 i 3**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-2/2014 na dostawę wraz z montażem mebli oraz rolet w ramach realizacji zadania pn. „Budowa nowego budynku oraz rozbudowa istniejącego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”.

1. Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę dla Zadania nr 2 złożył Wykonawca:

Oferta nr 3 JARD Sp. z o.o.
Al. Na Skarpie 21/11
00-488 Warszawa
Cena oferty brutto: 75.775,38 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, w którym jedynym kryterium oceny ofert była cena. W/w oferta jest najkorzystniejsza oraz zgodna z wymaganiami zawartymi w SIWZ i otrzymała 100 punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla ZADANIA NR 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja
1.	KOMA R. Kozakiewicz Sp. J. ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	Oferta odrzucona
2.	P.H.P.U. Arkol Sp. z o.o. ul. Wolności 2 01-018 Warszawa	Oferta odrzucona
3.	JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	100,00
4.	BIURO CONSULT Karczmarz Kwiatkowski Sp. J. ul. Garażowa 4 02-651 Warszawa	49,00
5.	F.H.U. ANEX Wiesław Stanuszek ul. Braci Żmudów 35B 33-100 Tarnów	77,00



2. Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1). KOMA R. Kozakiewicz Sp. J. z siedzibą w Radomiu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę – KOMA R. Kozakiewicz z siedzibą w Radomiu. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na meble będące przedmiotem Zadania nr 2 – szafy do zabudowy. W toku postępowania Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ, dodając 4 nowe pozycje do tabeli z szafami do zabudowy. Wykonawca nie uwzględnił dodanych szaf w swojej wycenie, dlatego też Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z SIWZ.

2). P.H.P.U. Arkol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę – P.H.P.U. Arkol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na meble będące przedmiotem Zadania nr 2 – szafy do zabudowy. Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił tabelę z meblami, w której do pozycji 16 tabeli wyspecyfikował meble i dodał w każdej pozycji adnotację, że wykona i wykorzysta materiały zgodne z SIWZ. Jednak w poz. 17-20 tabeli zostały wyspecyfikowane meble jedynie jako hasło, np.: „Szafa z przesuwными drzwiami szer. 340”. Wykonawca zgodnie z zapisami z Załącznika nr 8 do SIWZ, jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. Zaoferowane szafy i regał w poz. 17-20 nie zostały w żaden sposób opisane, ani również nie zawierają oświadczenia o wykonaniu ich zgodnie z SIWZ. W związku z powyższym oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, jako niezgodna z SIWZ.

3. Zamawiający UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE W ZADANIACH NR 1 i 3:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla Zadania nr 1 – meble specjalistyczne i dla Zadania nr 3 – rolety i wertykale, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający w terminie składania ofert nie otrzymał żadnych ofert do zadania nr 1 i 3.



Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta po upływie 5 dni od przesłania faksem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

REKTOR
[Handwritten signature]
Prof. Adam Myjak