



Nr sprawy ZP-16/2013

Warszawa, 25 października 2013 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr sprawy ZP-16/2013 na „Remont modelarni i pomieszczeń na parterze bud. „E” Wydziału Architektury Wnętrz przy ul. Myśliwieckiej 8 w Warszawie”.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez firmę:

Oferta nr 2 - WAT Nowe Technologie
Tomasz Wojciechowski
Os. Centrum 7/20
19-200 Grajewo
Cena oferty brutto: 69.223,90 zł

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, w którym jedynym kryterium oceny ofert była cena. Oferta Wykonawcy – **Tomasza Wojciechowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **WAT Nowe Technologie** jest najtańsza i spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	kryterium 100 % cena (pkt)
1.	„INWESTBUD Holding” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Idzikowskie 6 lok. 29 00-710 Warszawa	Oferta odrzucona
2.	WAT Nowe Technologie Tomasz Wojciechowski Os. Centrum 7/20 19-200 Grajewo	100,00
3.	PROMET Tadeusz Styś ul. Wileńska 11/14A 03-409 Warszawa	Wykonawca wykluczony
4.	TENEO Piotr Gregorczyk ul. Trylogii 2/16 01-982 Warszawa	52,00
5.	M-BUD service Michał Bernat ul. Kamińskiego 8 m. 29 03-130 Warszawa	72,00

Wm

2. Zamawiający odrzuca ofertę następującego Wykonawcy:

„INWESTBUD Holding” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Warszawie

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę - „INWESTBUD Holding” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Warszawie. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 15 października 2013 r., dokonał modyfikacji treści siwz zwiększając zakres trzech pozycji w przedmiarze robót, tym samym wprowadził zmiany w opisie przedmiotu zamówienia. Modyfikacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: www.asp.waw.pl, jak również na stronie www.bip.asp.waw.pl. Wykonawca w swojej ofercie nie uwzględnił zmian wprowadzonych modyfikacją treści siwz. W związku z powyższym treść jego oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Zamawiający wyklucza następującego Wykonawcę:

PROMET Tadeusz Styś z siedzibą w Warszawie

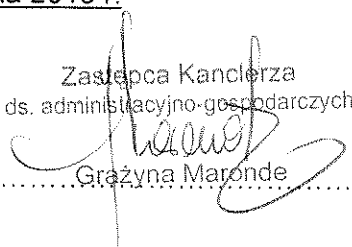
Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza Wykonawcę Tadeusza Styś prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PROMET, który złożył ofertę nr 2, z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, wniesienia wadium. Wadium zgodnie z powyższym wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Wadium wpłacone przez Wykonawcę w pieniądzu na rachunek Zamawiającego, wpłynęło w dn. 17.10.2013 r. o godzinie 11:58:49, co powoduje nie wniesienie zabezpieczenia postępowania przetargowego przed terminem składania ofert, który upłynął o godzinie 10:00, w dn. 17.10.2013 r. W związku z powyższym wyklucza się Wykonawcę z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze oferty, czyli podpisanie umowy z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza, nastąpi nie wcześniej niż 31 października 2013 r.

Zastępca Kanclerza
ds. administracyjno-gospodarczych

.....Grażyna Maroń.....

